

CEDADE

96 Abril 1981

95 ptas

**QUIEN
ERA
HITLER?**

EL TEATRO
CLASICO
ESPAÑOL
HOY

**LA
GRAN
FARSA**
de los
campos
de
exterminio

ENTREVISTAMOS A
**VIZCAINO
CASAS**

**POLITICA
Y MAGIA**

REPORTAJE Y POLITICA

Berlín 1936 / Moscú 1980

¿Nuestro enemigo
el hombre



EL DESENCANTO PR

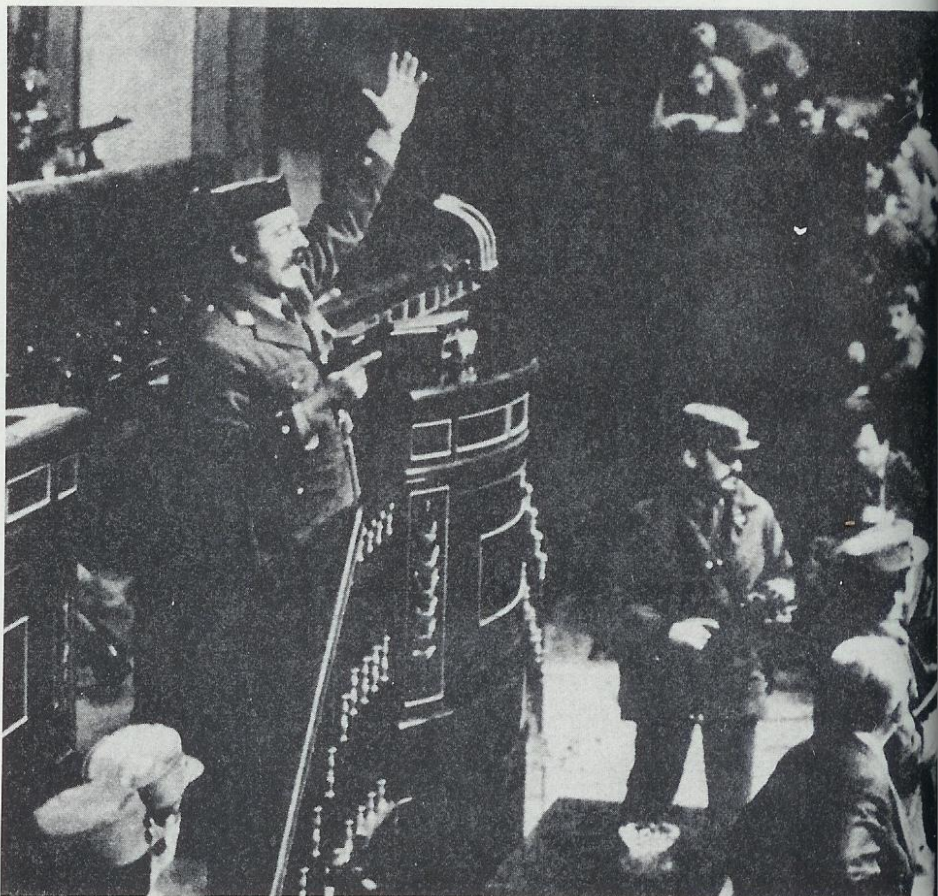
Cuando escribo estas líneas, un nuevo Tte. Coronel acaba de ser asesinado. Pero no importa, nos hemos acostumbrado a ello, nos han acostumbrado a ello.

Los estudiantes no estudian porque no saben para qué estudian ni tienen una meta que alcanzar por la que valga la pena sacrificarse. Aquél deja la carrera a medio camino, el otro se cansa antes de empezar, el de más allá desiste en pleno bachillerato o BUP. El desánimo en la mayoría de ellos es total.

Los empresarios e industriales intentan mantener a duras penas lo que queda en pie de sus otrora activos negocios, hoy descuajeringados por unas materias primas carísimas, unos impuestos descomunales, una clientela con menor poder adquisitivo y unos trabajadores que necesitan sueldos altísimos para poder pagar productos que han subido mucho en proporción a sus aumentos salariales.

Y la falta de alicientes e ilusiones a todos los niveles han hecho de nuestro mundo un antro gris, monótono y aburrido idonde se vive sin vivir y se muere porque no se muere !.

El caos es heredado. Han faltado, en los años posteriores a la victoria de las democracias de 1945, todo tipo de hombres de valor, de genios, de ideas, de artistas, de aquellos que normalmente han marcado la pauta y han dado a los demás un ejemplo a seguir. Ahora sufrimos las consecuencias. Nadie se muere de ilusión por ser médico ya que no hay nada que le haga suponer que podrá ser un médico extraordinario, que podrá investigar en algún centro, que podrá ejercer su profesión humanamente; nadie se desvive por ser aviador, porque ni por asomo podrá encontrar, no ya los combates caballerescos de la I Guerra Mundial, o el espíritu de camaradería de las escuadrillas de la I GM, sino siquiera un ambiente sano de aviadores o pilotos de caza con los que apetezca convivir, hablar o soñar; nadie está deseando casarse, porque ya pocos son los que creen en un matrimonio feliz, de amor eterno, donde ambos vivirán una sola vida, una sola ilusión, una misma meta.



El Tte. Coronel Tejero actuó, según su conciencia y como soldado, como debía hacerlo. Si la filosofía democrática no sabe comprender su postura no es problema de Tejero sino de la democracia.

Los partidos políticos han sufrido en España lo que ya estaba previsto, una desertión de su militancia a todos los niveles e ideologías, lo mismo da en el PSUC, en la UCD o AP. El entusiasmo político ha desaparecido, la gente está entre harta y desmoralizada. Y no es que haya dejado de creerse en los partidos —nunca se ha creído en ellos, sólo la propaganda masiva ha hecho mover a los votantes—. El problema es que ya no creemos en los hombres de hoy.

“...nunca se ha creído en ellos —los partidos—. El problema es que ya no creemos en los hombres de hoy”.

Los pueblos, por algún motivo, evidentemente también programado, han dejado de creer en la justicia, en los servicios de policía, en el Estado, en la Iglesia, en los gobiernos, en la familia, en la historia e incluso en la verdad.

Todo esto no ocurre porque sí. Ocurre porque se decidió que debía ocurrir. Lo que es evidente es que a nadie con un poco de habilidad mental le puede entrar en la cabeza que todo lo que

ocurre hoy día, todo el desastre general que nos ha ido envolviendo año tras año y década tras década, que alcanza ahora su corolario, es una casualidad del destino o una situación pasajera.

El desencanto es total a todos los niveles. Y eso es precisamente lo que el Gobierno Mundial Judío quería conseguir. Que nadie tenga ganas de hacer nada, que nadie quiera plantar cara, que sin lucha todos se rindan sin razonar, que las iniciativas personales que les podían ser peligrosas y la fuerza e independencia que da la individualidad desaparezcan, que la gente prefiera cobrar altos sueldos dependiendo de una gran empresa monstruo a vivir con preocupaciones pero con un taller o negocio independiente y propio, que desaparezcan los artesanos.

El Gobierno Mundial que estos grandes financieros internacionales han forjado tiene ya un poder inmenso, y aunque aún se halle semioculto, está a punto de alcanzar su meta definitiva.

Es por ello que el caso del Tte. Coronel Tejero del 23-F ha sido un hecho insólito en nuestra época, pero a la vez nos ha hecho pensar que un golpe de estado hoy, no podía permitirse.

El asalto del Parlamento y falli-

NUMERO 96 ABRIL 1981 95 pts

Presidente y Director: Pedro Varela.
Secretario Nacional: Pedro Pont.

Edita CEDEDE. Inscrita Regto. Empresas Periodísticas, Reg. Prov. As. Secc 1a núm. 163 Expediente 2819. Barcelona// Reg. Prov. As. Secc 1681 Madrid// Reg. Prov. Asoc. secc 7279 Exp. 362 Santander// Dep. Leg: B-41146/69.

REDACCION Y ADMINISTRACION: Ap. Correos 14.010 Barcelona. Telf: 228 52 12. Imprime LIPSIA. SA. Maqueta: M. Domingo.

GRAMADO



La propaganda laudatoria de la prensa ha convertido a Suárez, a Mellado, a nuestro buen Rey y a las "instituciones democráticas" en nobles caballeros medievales en defensa de la libertad... ¡La fuerza del cuarto poder, ya se sabe!!!.

do golpe de Estado militar, ha sido un hecho curioso, positivo en cuanto nos ha demostrado que la democracia no tiene ninguna fuerza ni ningún valor y es totalmente fofa y vulnerable. Y negativo en cuanto, tras destruir la democracia, el golpe de estado no traía nada nuevo o constructivo ni ninguna revolución social positiva.

El golpe de estado tuvo lugar porque se mataban militares, policías y guardias civiles. Si el estado democrático hubiese llevado a cabo una labor eficaz contra el terrorismo, el golpe no se hubiese producido nunca, pues los sublevados no llevaban en su ánimo realizar una revolución que frente al caos democrático implantara una concepción política, ideológica y filosófica. Detrás del mismo nada, sólo militares cansados de que les tomen el pelo y sean asesinados impunemente. Caso de haber tenido éxito, el Gobierno Mundial no hubiera permitido que el golpe cuajara y se reforzara. España, con la victoria de Tejero, se hallaría hoy bajo una democracia militar, donde no se matarían guardias civiles, pero sería ideológicamente democrática, es decir dependiente del yugo del poder mundial sionista.

Así pues, en nada hubiese beneficia-

do ni perjudicado a los planes generales para el dominio mundial. Simplemente hubiese cambiado la imagen exterior de España.

Por otra parte está el hecho, que no deja de ser admirable, de que aún hoy, pese a todo, un hombre con suficiente capacidad y personalidad puede dar al traste con todas las pomposas instituciones inútiles que disfrazan la dictadura del número y el dinero.

El Tte. Coronel Tejero ha actuado según su conciencia y como militar de forma espléndida, como debía hacerlo. Los que con él debían colaborar en el golpe han demostrado ser ineptos o cobardes aburguesados. El Rey, que según "Defense de l'Occident" es miembro grado 27 de la Masonería del rito escocés, no hizo nada por frustrar el golpe, ni Suárez o las "instituciones democráticas". Ninguno de ellos venció el miedo o se sobrepuso al susto con temple gallardo. La democracia no venció por que sus defensores actuaran como debían, sino porque delante no tenían a nadie que les hiciera frente, excepto al solitario Tejero. Sólo la propaganda masiva de los medios de difusión han hecho creer a la opinión pública que disfrutamos de unos cabecillas de fábula que nos han librado de la

barbarie.

Los que han podido hablar personalmente con el Tte Coronel Tejero en la prisión militar de Alcalá de Henares en Madrid, me han comentado sobre él como una persona íntegra, noble, de ojos claros y capaz de volver a hacer lo que hizo sin arrepentirse. El mismo Tejero comenta por ejemplo la postura fuerte y admirable que mantuvo Carrillo, aunque sería el primero en mandar un pelotón de ejecución contra él, frente a la verdaderamente ridícula de un Felipe González escondido como un niño pequeño diciendo "que me van a matar" a la orden de salida de los militares. Pocos o ninguno de los que se hallaban en el Parlamento aquel día valía más que Tejero, eso quedó claro entonces y durante los años de gobierno democrático. Tejero y los sublevados podrían hoy no gobernarlos como genios, ni siquiera como buenos gobernantes, pero en cualquier caso no lo harían peor que los actuales.

Acabado el número del parlamento, las noticias y diarios vuelven a su curso normal; asesinato de un militar, atentado contra un Tte. Coronel, etc, etc. Todo ha



El Rey, que según "Defense de l'Occident" es miembro masón grado 27 del rito escocés.

quedado en tablas. Unos han dejado claro que estaban enfadados, y los otros han dejado claro que todo continuará como estaba. El desencanto continúa.

La guerra a muerte que el Judaísmo lleva a cabo contra la Civilización Occidental continúa. Esto es lo importante, esto es lo que hay que tener en cuenta: el verdadero golpe de Estado que, entre bastidores, se diponen a dar los reyes del dinero para implantar una dictadura universal.

Pedro Varela

atención: SOLO POR SUSCRIPCION

La existencia de la revista que tiene usted en sus manos, hoy por hoy, es un milagro periodístico y editorial. Es imposible subsistir en el mundo de las publicaciones sin publicidad comercial, que mediante anuncios, sufraguen una parte muy importante de los gastos totales. Cualquier revista de cierta calidad que compre usted en la calle, debe poseer numerosas páginas de publicidad a todo color o desaparecer. Para colmo, nos hallamos en una época de claro descenso de las ventas de todo tipo de revistas, lo que hace que sólo las más poderosas subsistan.

Nosotros no somos ni unos ni otros y la posibilidad de que con el tiempo podamos contar con publicidad no existe dado que el marcado cariz político e ideológico y la falta de una visión "comercial" o "periodística" y "escandalosa" de la información, nos apartan del mundo simpático a las agencias publicitarias.

Sin embargo, dado que ocupamos un lugar fundamental en la información nacional que no llena ninguna otra publicación, por las cosas que decimos y como las decimos, con toda sinceridad, creemos fundamental seguir apareciendo pese a los verdaderamente gigantescos problemas económicos que sufrimos. Así, nos hallamos en el caso de que pese a que la revista se vende lo normal dentro de las publicaciones españolas, los ingresos por ventas en kioscos no cubren de ninguna manera los costos ni las devoluciones.

A PARTIR DE AHORA, PUES, NUESTRA REVISTA SOLO PODRA ADQUIRIRSE POR ¡¡ SUSCRIPCION !! EN LAS PROVINCIAS EN QUE HASTA AHORA SE VENIA DISTRIBUYENDO.

Mantendremos de momento la distribución en Barcelona y Madrid. Rogamos pues a todos nuestros lectores se ¡¡ SUSCRIBAN !! rellenando la tarjeta adjunta, único sistema factible que nos queda, por el momento, de seguir haciendo llegar la revista a nuestro público.

¡suscribase!

Persecución

BELGICA.— A 40.000 francos por cabeza, 3 meses de prisión (4 caso de no pagar), confiscación de todo el material (500.000 pts) y 30 años de prohibición expresa de no entrar en el país, se eleva la pena impuesta por el muy democrático gobierno belga a los tres jóvenes españoles (miembros de CEDADE) que fueron detenidos el pasado Julio por vender en público el adhesivo adjunto y libros históricos en la población flamenca de Diksmuide durante las celebraciones que tienen lugar en dicha población anualmente. El texto en flamenco reza: "Por una Europa de las etnias", lo que está en perfecta armonía con los flamencos pero no con el gobierno democrático y artificial de Bélgica.

SANTANDER.— Fernando Santos, miembro de CEDADE que actualmente se haya cumpliendo el servicio militar, ha sido acusado por la extrema izquierda y la extrema derecha detenida, de presuntos atentados que le han llevado a perder su libertad hasta la vista del juicio. Las falsedades provocadas por la prensa y las declaraciones de los inculpados no tienen fundamento y Fdo. Santos saldrá inocente, pero de momento la acusación y el mal están hechos.



Al grito de "Por una Europa de las etnias", la democracia contesta con multas y prisiones.



Gomez del Moral con ocasión del V Día Nacional de la Juventud.

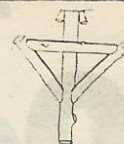
Cuando empezaba a reaccionar frente al mundo en caos, cuando había comprendido que era necesario luchar y trabajar para conseguir la victoria, un accidente se ha llevado para siempre a nuestro camarada José Luis Gomez del Moral.

Con ocasión del último Día Nacional de la Fuerza tuvo ocasión de pasar muchas horas hablando con él mientras nos conducía al lugar de concentración. Puso especial interés en activar un tipo de simpatizantes y personas que hasta el momento permanecían inactivos debido a sus ocupaciones sociales. Promovió personalmente reuniones e ideas y la adquisición de un local expreso para estos y preveía para el futuro más actividad de la que hasta el momento había podido realizar, absorbido como estaba por su trabajo y estudios.

Era de una curiosa y fuerte personalidad, que había llegado a nosotros razonando y sobre todo, sintiendo.

Acaba de entregarnos el artículo que publicamos expresamente para este número junto a otros. Ahora ha desaparecido, pero sus conferencias y trabajos han quedado con su ejemplo.

DISFRUTE DE SU DINERO MIENTRAS LE DEJEN... ALGO



Todo el mundo tiene cuentas corrientes y de ahorro; todo el mundo paga letras, hace ingresos, transferencias... pero nadie conoce el sistema de funcionamiento de la Banca, ni tan siquiera la mayoría de sus empleados y directores. Lo lógico sería que a todo el que abre una cuenta se le informase del funcionamiento de los bancos y esto es lo que hemos reproducido en el siguiente diálogo.

- C** Cliente. ¿Para qué existen los Bancos? Banquero: Pues... para ganar dinero, naturalmente.
- C.** Para los clientes, claro.
- B:** ... Para los Bancos.
- C:** Y ¿Por qué la publicidad bancaria no lo menciona?
- B.** No sería de buen gusto, pero se sobreentiende cuando se hace referencia a "RESERVAS" y cosas por el estilo. Ese es el dinero que se gana.
- C.** Por supuesto lo ganan de los clientes.
- B.** Eso imagino.
- C.** Bueno, y cuando mencionan "ACTIVOS" ¿es también dinero que han ganado?
- B.** No exactamente. Ese es dinero que se usa para ganar el dinero.
- C.** Ya veo. Y lo deberán guardar en una caja fuerte...
- B.** De ningún modo. Se lo prestamos a nuestros clientes.
- C.** Entonces... ¿No lo tienen?
- B.** Pues no.
- C.** Entonces, ¿cómo le pueden llamar "ACTIVO"?
- B.** Porque decimos que lo sería si lo recuperásemos.
- C.** Pero... ¿Tendrán algún dinero guardado en algún sitio?
- B.** Por supuesto. Normalmente tenemos una cantidad igual al "ACTIVO" que denominamos "PASIVO".
- C.** ¡Pero bueno! Si lo tienen... ¿Cómo pueden llamarle "PASIVO"?
- B.** Porque no es nuestro.
- C.** Entonces, ¿Por qué lo tienen?
- B.** Pues porque nos lo han prestado los Clientes...
- C.** Osea... que resulta que son los clientes quienes prestan dinero a los Bancos.

- B.** Exacto. Depositán dinero en sus cuentas... y realmente se lo prestan al Banco.
- C.** Y... ¿Qué hacen los BANCOS con el dinero?
- B.** Se lo vuelven a prestar a los Clientes.
- C.** ¿No dice Vd. que el DINERO que Vdes. prestan son sus ACTIVOS?
- B.** Pues... Sí.
- C.** Es decir, que el PASIVO que reciben de los Clientes, y el ACTIVO que Vdes. prestan... son la misma cosa.
- B.** ¡Hombre! yo no sería tan tajante.
- C.** Vamos a ver... Si Vd. lo acaba de decir... Yo deposito 1.000 Ptas. en mi cuenta y el BANCO me lo debe (PASIVO) pero se lo prestan a otro (ACTIVO) ... y él... lo tiene que devolver. ¿No son las mismas 1.000 pesetas?
- B.** Pues sí, ciertamente.
- C.** Entonces si ambas operaciones se anulan... ¡Los Bancos... NO TIENEN NINGUN DINERO!
- B.** Eso es solo en teoría...
- C.** Olvídense de la teoría. Si no tienen dinero... ¿De donde sacan sus RESERVAS? (Ganancias).
- B.** Ya se lo dije... es simplemente dinero que han Ganado.
- C.** ¿COMO?
- B.** Cuando Vd. nos trae 1.000 Ptas. sólo utiliza un diez por ciento en efectivo. Los pagos grandes los hacen con talones. Nosotros guardamos 100 pesetas para cuando Vd. necesite dinero en efectivo.
- C.** ¿Y el resto?
- B.** Pues por cada una de las 100 pesetas restantes, es decir, las 900 que nos quedan, dejamos 1.000.
- C.** ¿Ustedes dejan 9.000 pesetas con ba-

- se a las mil más iniciales?
- B.** Claro, pues al igual que Vd. solo utiliza 100 en efectivo de las mil, a los que se las dejamos les pasa lo mismo.
- C.** ¿Y cobran un interés?
- B.** Claro, alrededor de un 19 ó 20 por ciento, que será la GANACIA.
- C.** ¡Un 20 por ciento sobre 9.000 pesetas a partir de mis 1.000!
- B.** Algo así.
- C.** ¿Y por qué no es MI ganancia? ¿No se trata de mi dinero?
- B.** Se trata de la aplicación de las Teorías bancarias...
- C.** ¡Pero tengo que cobrarles intereses cuando les presto mi dinero!
- B.** Si que lo hace. Dependerá del tipo de cuenta, desde un 0.5 por ciento a un 6 ó 8 para depósitos a plazo, dependiendo de la tasa.
- C.** ¡Pues vaya negocio que estoy haciendo!
- B.** Por supuesto, ese interés lo recibe Vd. en el caso de no retirar su dinero.
- C.** ¡Por supuesto que lo voy a sacar! Si nunca más pensara sacarlo... lo hubiera enterrado en el jardín.
- B.** No nos va a gustar el que lo saque de nuevo...
- C.** ¿Por qué no? Si lo mantengo, me dice Vd. que es PASIVO, (Dinero que Vdes. deben)... Pienso yo que estarán contentos al ver que reduzco sus deudas.
- B.** ¡No! No nos interesa... si Vd. lo saca, no se lo podremos prestar a nadie.
- C.** Pero si lo quiero sacar, tendrán que dármele.
- B.** Ciertamente.
- C.** Entonces... suponga que ya le prestaron mi dinero a otro cliente.
- B.** Pues le daremos el dinero de otra persona.
- C.** Pero... ¿y si él también lo quiere?
- B.** Está Vd. siendo deliberadamente obtuso.
- C.** Yo creo que estoy más bien siendo bastante agudo. ¿Qué pasaría si todo el mundo quisiera su dinero a la vez?
- B.** La Teoría Bancaria dice que eso no sucederá NUNCA.
- C.** Es decir, que los Bancos se basan en NO VERSE OBLIGADOS A CUMPLIR CON SUS OBLIGACIONES.
- B.** Yo no lo diría así...
- C.** Claro. En fin, creo que ya hemos charlado bastante...
- B.** Bueno, querido cliente... ahora no tiene Vd. más que depositar una cantidad para abrir su cuenta.
- C.** Ya. Por cierto... si voy a abrir una cuenta... ¿no sería mejor negocio que abriese yo MI BANCO...?

José Luis Gomez del Moral

Occidente paga su funeral.



El gigante soviético no tiene solidez económica, ni solidez en la producción de grano, ni solidez en la producción industrial, ni solidez en sus astilleros... Tan sólo militarmente se puede hablar de una superpotencia supersólida. EEUU, Inglaterra, Francia, Alemania y en general todo occidente, debe subvencionar y financiar el poder industrial y alimenticio de la URSS para que esta pueda aumentar su poder bélico para que a su vez pueda acabar con los países que la ayudan económicamente.

Cuando se habla de la ayuda del Capitalismo Occidental al Capitalismo de Estado instalado en Rusia, hay quien cree que todo se limita a la bien conocida financiación de la Revolución de Octubre por Warburg y algunos bancos judíos del "Federal Reserve Board" y, a lo sumo, a los negocios que Rockefeller y Harrimann, amén de Rothschild con la URSS, hasta llegar a la entrega del famoso talón de once mil millones de dólares que le dió La Guardia a Litvinoff en 1941, en el momento de producirse el ataque alemán contra la ciudadela del Comunismo. Pues bien: todo eso no son más que meras anécdotas dentro de un contexto de ayuda permanente de Occidente a la URSS, desde 1917 hasta hoy. Y como no puede resumirse en un breve artículo lo que necesitaría el espacio de un grueso volumen, nos limitaremos a citar unos cuantos hechos reveladores, y actuales:

La mayor fábrica de camiones del mundo es la "Planta Industrial del Río Kama". Produce 100.000 camiones de diez toneladas, anuales. Su construcción fué financiada por bancos americanos. Los técnicos que la montaron fueron americanos, en 1955-58. Hoy, la URSS exporta camiones a Occidente, por ser baratísimos dado que la mano de obra empleada es de presos políticos (esclavos). Esas exportaciones-dumping crean parados en las fábricas de camiones occidentales, minadas por las huelgas fomentadas por los partidos rojos y "rosados".

La mayor planta productora de acero del mundo se creó en Viet-Nam, con el apoyo financiero de varios bancos americanos, entre ellos el "Chase Manhattan" y los "cinco grandes" del Federal Reserve Board e ingleses (Rothschild y Lazard). Los técnicos fueron franceses, americanos e ingleses.

La fábrica inglesa de neumáticos

"Dunlop" está cerrando numerosas plantas de fabricación. A los obreros puestos en la calle se les dijo que los neumáticos baratos, importados de Polonia y Rusia, eran los causantes de su desgracia. Lo que no se les dijo es que la industria nacional de neumáticos en Polonia pertenece a "Dunlop", a quien es más rentable pagar a simili-esclavos del Paraíso Comunista que a los obreros británicos. Tampoco se les dijo que la industria soviética de neumáticos tomaba dinero prestado a largo plazo y al ridículo interés del 6 o/o anual al gobierno británico. Este a su vez lo tomaba prestado de los bancos "británicos" Rothschild, Hambros y Lazard al 15 o/o. El británico, con sus impuestos, paga la diferencia.

Inglaterra subsidia con 50.000.000 de libras anuales la construcción de la flota mercante soviética. El 69 o/o de los buques mercantes rusos han sido contruidos en astilleros occidentales. Todos los motores diesel de esos buques han sido contruidos en Alemania Federal, Inglaterra y los USA. El restante 31 o/o de buques mercantes rusos fueron contruidos en la URSS con tecnología regalada —repetimos, regalada— por Inglaterra y USA.

Al menos desde 1971, y probablemente desde siempre, las cosechas soviéticas de grano son deficitarias, habiendo descendido a niveles inferiores —pese al progreso experimentado en todo el mundo en fertilizantes, tractores y toda clase de equipamiento agrícola— a los de la época zarista. Este grano es pagado a precios inferiores en un 40 o/o a los cursos mundiales. Además, los rusos pagan en créditos que les hace Occidente, a tasas de interés muy inferiores a los que se practican en el mercado bancario. La diferencia la pagan los gobiernos americano y en mucho menos grado, inglés, francés y alemán, los cuales, a su vez, despellejan con sus brutales impuestos a sus súbditos.

En Noviembre de 1980, "Inforex" editado por Banca Catalana informa que Estados Unidos y China Roja han firmado un acuerdo para el suministro, por parte del primero, de 6 a 9 millones de toneladas anuales de cereales durante cuatro años. Añadamos que el artífice del acuerdo y de la financiación del mismo es el hebreo Michel Fribourg.

"...las marinas pesqueras rusas polacas son, sencillamente, inglesas. En dinero y construcción..."

Las marinas pesqueras rusas y polacas son, sencillamente, inglesas. En dinero y en construcción. El pago, a plazos. El crédito, inglés o americano. Los bancos, judíos. El pago, en todo caso, asegurado por los gobiernos occidentales. Y si —sería la primera vez— los comunistas no pagan, no pasa nada. ¡Otro "acuerdo" en paz. Y todo esto no son más que "pinceladas".

Joaquín Bochao

Política y magia



Jack Ruby en el momento de asesinar a Lee Harvey Oswald, asesino de Kennedy. ¿Por qué?

Un análisis de los acontecimientos políticos de esta azarosa época nos lleva a la conclusión de que suceden cosas que parecen, puramente, obra de magia. Un caso muy conocido es el del alucinante paralelismo entre las vidas y —sobre todo— las muertes de dos conocidísimos presidentes de los Estados Unidos, Abraham Lincoln y John Fitzgerald Kennedy.

Por ejemplo: Lincoln y Kennedy esgrimieron la bandera de los llamados "derechos civiles" en su propaganda electoral.

Pero tanto Kennedy como Lincoln echaron mucha agua al vino de su teórico reformismo una vez llegados a la presiden-

cia.

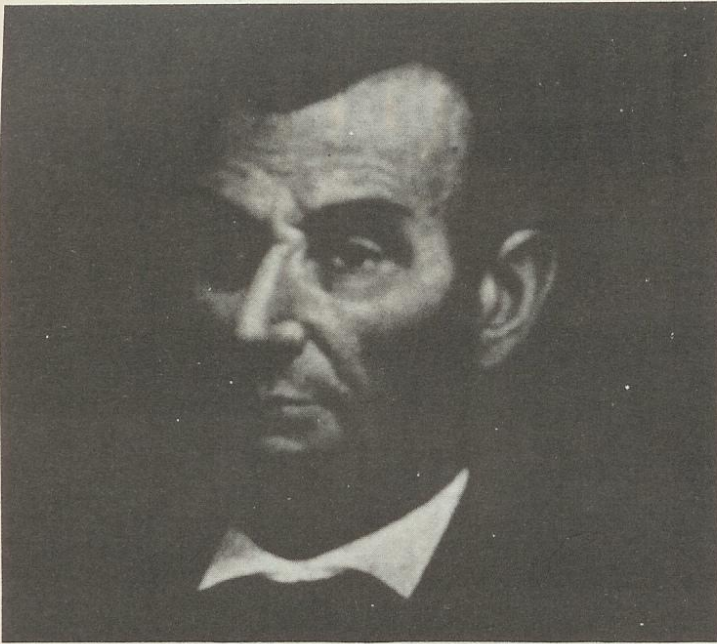
Lincoln fué elegido presidente en 1860. Kennedy en 1960.

Lincoln y Kennedy fueron asesinados un viernes.

Ambos fueron asesinados en presencia de sus esposas.

En ambos casos, la muerte se produjo de un tiro en la parte posterior de la cabeza.

Sus sucesores se apellidaban Johnson. Ambos sucesores pertenecían al Partido Demócrata. Ambos eran originarios del Sur. Ninguno de ellos era miembro del



Abraham Lincoln, asesinado por estorbar los planes de los grandes financieros.



John Fitzgerald Kennedy, asesinado por plantar cara a los "Big Men" de la Alta Finanza.

Congreso. Pero ambos eran miembros del Senado.

Los asesinatos de Kennedy y de Lincoln fueron cargados, en el primer instante, en la cuenta de los "malos" sudistas. Luego resultó que no era así.

Andrew Johnson, sucesor de Lincoln, nació en 1808. Lindon Johnson, sucesor de Kennedy, nació en 1908.

John Wilkes Booth, asesino de Lincoln, nació en 1839. Lee Harvey Oswald, asesino de Kennedy, nació en 1939.

Booth y Oswald eran originarios del Sur. Ambos sustentaban creencias impopulares en su país: Booth era anarquista; Oswald, comunista.

Las esposas de Lincoln y de Kennedy perdieron hijos, por aborto, mientras residían en la Casa Blanca. En ambos casos se acusó a los ginecólogos de grave negligencia.

El Secretario privado de Lincoln, que se apedillaba Kennedy, le aconsejó no ir al teatro el día que mataron a aquel.

El Secretario privado de Kennedy, que se apedillaba Lincoln, le aconsejó que no fuera a Dallas en el viaje que debería ser el último que haría el presidente.

John Wilkes Booth le disparó a Lincoln en un teatro, situado enfrente de un almacén. Lee Harvey Oswald le disparó a Kennedy desde el techo de un almacén, situado enfrente de un teatro. Ambos asesinos fueron, a su vez, asesinados antes de que se celebrara el juicio.

El asesino de Booth fué, según la vox populi, Jack (Jacob) Rothwell. El asesino de Oswald fué, según pudo ver todo el mundo por TV Jack (Jacob) Ruby (Rubinstein). Ambos asesinos de asesinos eran judíos.

A Lincoln se le había aconsejado, varias veces, que no se ocupara de asuntos financieros y, concretamente, que no emitiera los "green backs", dinero libre de intereses, emitido directamente por el Estado de la Unión, y no desistía de su propósito. Dijo que los magnates de la Finanza eran unos "sons-of-a-bitch" (hi-

jos de perra).

A Kennedy se le había hecho la misma recomendación, pero él insistía en hacer "una prueba" con la emisión del nuevo billete de dos dólares. Dijo que los "Big men" de la Finanza eran unos "sons-of-a-bitch" (hijos de perra).

¿Coincidencias?. Bien. Resulta que son veintitrés coincidencias. Algunas pueden perfectamente serlo. Otras, es dudoso que lo sean. El cálculo matemático de probabilidades aconsejaría creer lo contrario.

Hay un libro, muy curioso, y prácticamente inencontrable hoy en día, titulado "El Simbolismo en la Masonería", del que fué Arzobispo de Port-Louis, Monseñor Léon Meurin. En él se trazan curiosos paralelismos entre la alta política y el simbolismo. Concretamente el Simbolismo oriental. Los poderes fácticos que mueven el mundo actual, lo que en los países anglosajones se llama el "Establishment", y en el resto del mundo "el Sistema" son, por el origen étnico de la apabullante mayoría de sus integrantes,

"Ambos asesinos —de Lincoln y Kennedy— fueron a su vez, asesinados antes de que se celebrara el juicio... Ambos asesinos de asesinos eran judíos".

orientales. Esas personas, a causa de la misma naturaleza de sus actividades, a menudo secretas, han utilizado siempre lenguajes simbólicos, mensajes cifrados, códigos esotéricos reservados a iniciados. Y no sólo por pura conveniencia: también por inclinación innata inherente a su propia naturaleza retorcida. Recuerdese, por ejemplo, los signos cabalísticos pintados en la pared de la habitación donde fueron asesinados el último Zar de Rusia y los miembros de su familia. Racionalmente, cabe preguntarse: ¿qué necesidad había

de firmar el crimen?. Tal vez, en efecto, la hubiera, aunque nos inclinamos a pensar que no se trató más que de la expresión anímica de los miembros del pelotón de asesinos.

Profundizando en el estudio de casos contemporáneos, observamos hechos, casos, coincidencias, sorprendentes e inquietantes a la vez. Por ejemplo: existe un lenguaje de los números. El número trece, que sólo en los países cristianos es símbolo de mala suerte (aludiendo a los trece comensales de la última cena, siendo el decimotercero el traidor, Judas) es, entre los judíos, símbolo de buena suerte. ¿Por idéntico motivo?. Lo ignoramos. Lo que sí sabemos es que el once es el número de la vergüenza, del castigo. Así, a los once —precisamente once— condenados de Nuremberg, se les hizo subir a un patíbulo que tenía, también, once, precisamente once, escalones. ¿Coincidencias?. Puede ser. Como también puede ser una coincidencia que Aldo Moro —que preconizaba una política en Medio Oriente que no placía a los poderes fácticos— fuera asesinado de once, precisamente once, tiros. Y que once tiros recibiera Jurgen Ponto, el magnate del "Dresdner Bank", cuya política energética no era nada "ortodoxa" según los dictados de los señores del Sistema. Podían haber sido doce o diez. Pero fueron once. Coincidencias.

Muchas más coincidencias hay. Por ejemplo: el movimiento comunista adoptó como color de su bandera el rojo. Pudo haber sido cualquier otro color. Pero fue el rojo. El emblema rojo. En alemán "Roths Schild", que era el apellido de la dinastía bancaria Rotschild antes de arreglárselo de forma más eufónica. Marx vivió sin trabajar, y gozando de misteriosas protecciones, en el Londres victoriano donde hacían la ley Disraeli y su padrino Lord Rotschild. ¿Coincidencia?. Vale.

Joaquín Bochaca

¿QUIEN ERA HITLER?



Decía Lincoln Rockwell, el asesinado jefe de los nacionalsocialistas americanos, que 30 años después de la muerte de Cristo, no habían cristianos. Hizo falta que transcurrieran 100 años para que, desde las catacumbas, éstos empezaran a tener alguna fuerza. Sin embargo, a sólo 35 años de la desaparición de Hitler, en toda Europa existen valientes y jóvenes organizaciones que le defienden y siguen su ejemplo. No sólo en Alemania, sino en los EEUU y aquellos países que le combatieron durante la guerra. Esta ha sido, en efecto, su victoria definitiva.

El 30 de Mayo de 1431, los ejecutores de Juana de Arco pensaron que quemándola y arrojando al río sus cenizas nadie volvería a hablar de ella. Pero se equivocaron, porque poco tiempo después, el mismo hecho de haber muerto entre las llamas fue el motivo definitivo, si faltaba alguno, para que el pueblo sintiera verdaderamente el drama de Juana.

Del mismo modo se equivocaron los que tras ahorcarlos y quemarlos, arrojaron al río Isar las cenizas de los jefes nacionalsocialistas "juzgados" en Nuremberg o quienes creen que manteniendo a Rudolf Hess en la prisión de Spandau, pueden destruir aún más la imagen del Nacionalsozialismo.

Los que ordenaron este asesinato, fueron los mismos que decidieron bombardear la

casita de montaña de Hitler en Berchtesgaden, como rabietta final, pues no era objetivo militar y quedaba fuera de lugar enviar una flota aérea para su destrucción. Estos mismos ordenaron dinamitar los restos aún en pie cuando ya habían transcurrido diez años desde que acabó la guerra, para evitar peregrinaciones. Los mismos, aún más tarde, han cercado la zona en la que se hallaba el Berghof con

carteles que rezan "prohibido el paso" y destrozaron la carretera que llevaba hasta el lugar haciendo crecer la maleza y plantando árboles en medio del camino. Nunca nadie debía saber dónde se encontraba el hogar de Hitler. Estos mismos mandos políticos y militares democráticos ordenaron, tras bombardearla y masacrarla, que fuera dinamitada la Nueva Cancillería de Berlín, que aparte de una

monumental obra arquitectónica era el lugar desde el que el Führer había dirigido a la nación y mantenido en jaque a sus enemigos. Donde antes se hallaba el centro de la Europa libre de cadenas, no hay hoy mas que un territorio plano e inerte sobre el que se ha colocado un carro de combate soviético, símbolo de la fuerza que acabó con la Europa unida, se dice que incluso han sembrado el terreno con sal para evitar que vuelva a crecer la hierba. Creen que con todo esto podrán borrar el foco de resistencia más sublime y encarnizado de la historia de Europa con Adolf Hitler a su cabeza.

Se ha vituperado, insultado, aplastado y escarnecido, de la forma más baja a la más inteligente, todo lo que tuviera algo que ver con Hitler. Se han editado cientos de miles de libros que nos exponen su malvada personalidad y aún hoy se siguen proyectando filmes virulentamente antinazis.

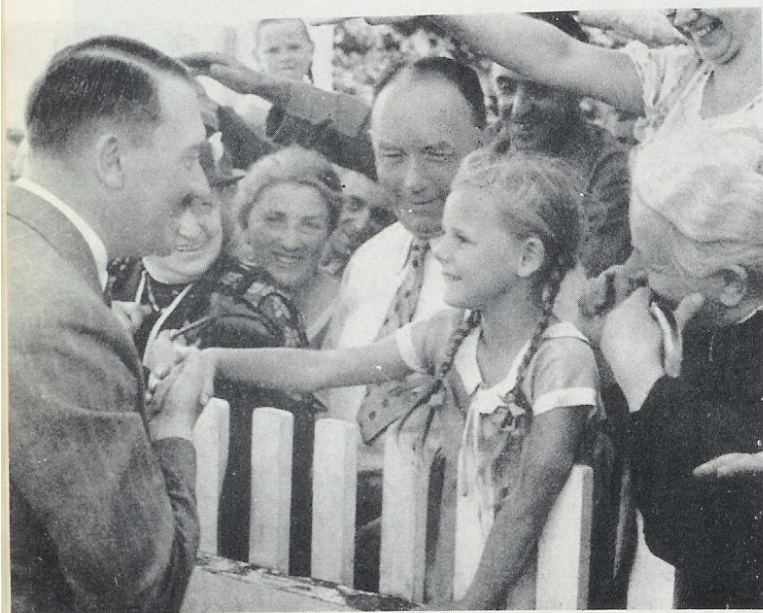
toria el rostro del verdadero vencedor, pues él ha sido el único que ha dado una concepción del mundo totalmente nueva, una idea política dinámica, una revolución social única en la historia, un desarrollo artístico sin parangón y, sobre todo, una lucha y entrega en favor de todo ello que le llevaría a caer en un gigantesco colapso final en el Berlín asediado de 1945.

Los vencedores se impusieron con tanques y cañones. Hitler se ha impuesto para la eternidad con su entrega total a la Idea por la que luchó, con una vida intachable y su genio como artista, político, y soldado pero también, de forma decisiva, como persona.

¿Quién era ese hombre del que tanto se ha dicho pero que tan desconocido es para todo el mundo en verdad?

OTRO HITLER

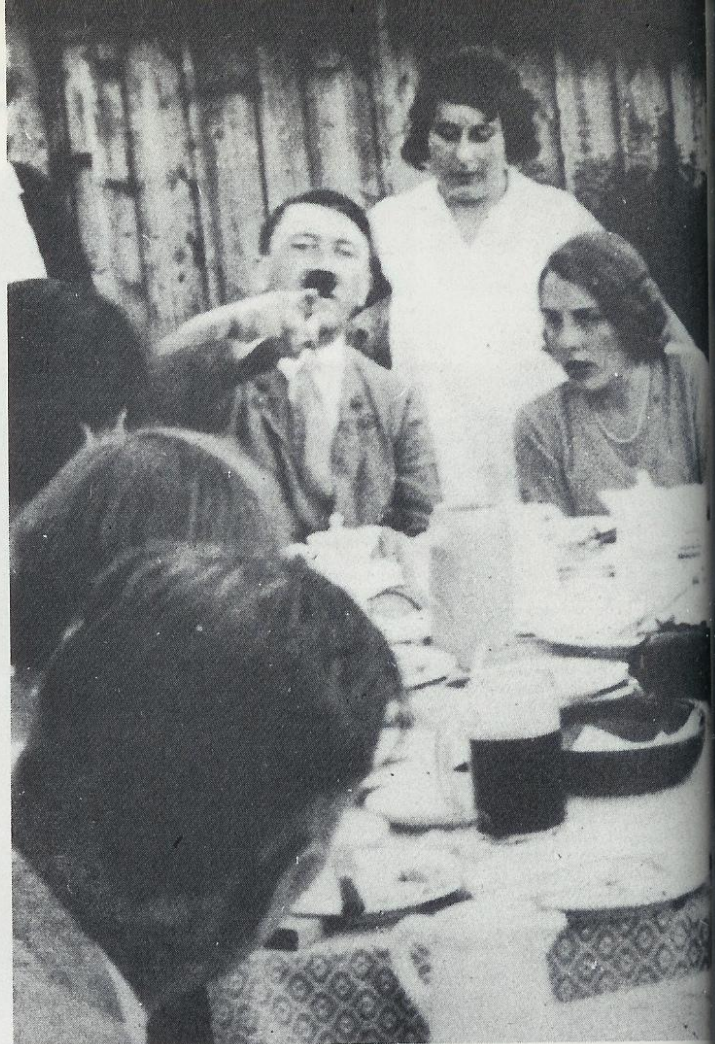
Tras el atentado contra Hitler del 20 de Julio de



El mundo de hoy recuerda el genio de Bach o Beethoven, de Juana de Arco o a Luis II de Baviera, porque ellos supieron llegar al alma popular. Hitler será recordado por milenios, porque él se ha erigido en alma popular de nuestra época.

Los que han dirigido esta campaña, de silencio primero y de descrédito después, pensaban que sal, maleza, dinamita, prohibiciones y echar las cenizas al río, servirían para hacer desaparecer de alguna manera aquello que se les iba de las manos y por tanto ya no podían controlar. Porque el Adolf Hitler perdedor de 1945, momentánea y materialmente derrotado, está adoptando de cara a la his-

1944 éste, en medio de heridas, preocupaciones, grandes planes, maniobras militares, seis frentes de lucha en sus manos y millones de hombres que habían depositado en él su confianza, ordenó a un subalterno que no se olvidaran de pasar pensiones militares completas con las que pudiesen vivir como otras viudas, a las esposas de los condenados por el atentado contra él mismo, tal como



Hitler junto a Eva Braun y otros íntimos colaboradores, durante un descanso en el Berghof de Obersalzberg.

declaró una de estas esposas a los aliados en uno de los numerosos juicios de posguerra, como informaba bajo el título "A pesar de todo era monstruo..." el diario "Pueblo".

Este mismo monstruo, pensando en que los ciudadanos que tuvieran perro en casa deberían restar parte de su alimentación para dar de comer a sus seres queridos, ordenó, en plena guerra, la creación de cartillas de racionamiento para perros, lo que constituyó un hecho sin precedentes.

David Irving en su obra "La Guerra de Hitler", señala el hecho importante de cómo Hitler corrigió en más de una ocasión discursos preparados por sus colaboradores, señalando como ejemplo uno del Dr. Goebbels en el que de puño y letra, Hitler sustituyó aquellas líneas en que éste decía "cuando hayamos alcanzado la victoria", por "cuando la lucha haya finalizado" para evitar susceptibilidades y heridas, ayudando a fundamentar ya desde un principio la Nación Europa. Esto, en un hombre que, caso de vencer no hubiese tenido que dar explicaciones a nadie, nos habla de unas intenciones, las verdaderas, que nada tienen

que ver con las que nos han hecho creer sus enemigos.

Son sólo algunas pinceladas para empezar a descubrir la verdadera personalidad de Adolf Hitler.

El Hitler querido y aclamado por millones, el orador genial, el verdadero revolucionario, el soldado y estratega único, el Hitler que dió trabajo a borbotes, el obrero, el constructor, el impulsor del arte y la ciencia, el protector de los campesinos, el político sincero, el gran europeísta, el fervoroso wagneriano, el Hitler vegetariano por amor a los animales, y el que consiguió por fin la alegría de vivir para toda una época, destacó en todas sus facetas como ningún otro antes que él. Todo ello aglutinado le ha convertido en el mayor genio de la historia moderna. Todo ello sin embargo, lo fueron por separado otros antes que él mismo. Se le ha comparado a Napoleón e incluso a César, en lo político y en lo militar. El Hitler que daba valor a todo lo demás, el Hitler importante, el Hitler admirado fue el ser humano sensacional y sensible del que nos hablan cientos de detalles y hechos reveladores. Era el Hitler que soñaba con bellas obras de arte y grandes



Hace 2.000 años asesinaron a Cristo. Pero, como diría el héroe y poeta popular húngaro Sandor Petöfi "no tuvieron suficiente con la crucifixión de Cristo, clavan a cualquier libertador".

monumentos que enriquecieran la cultura europea junto a los trenes de vía ancha y grandes trasvases que como político planeaba.

HITLER POLITICO

Se ha hablado de él como de un fanático nacionalista de estrechas miras germánicas. Y lectores y escritores se han quedado tan anchos.

Hitler dió en el clavo, tocó la llaga, molestó de verdad. Por ello fue combatido rabiosamente y destruido.

Se atrevió a atacar de frente al verdadero enemigo de la Humanidad, descubrió al mundo el verdadero problema.

Había hermanado a obreros y patronos, a campesinos y ciudadanos en una misma comunidad. Hizo vencer al trabajo sobre el oro, destruyó el arma de poder de la finanza y la lucha de clases, dió sentido a la vida de millones. Sacudió hasta sus cimientos los fundamentos de la vejesteria Europa liberal y dominada por la propaganda sionista.

Cuando decidió súbitamente eliminar el patrón oro como base de la economía alemana, hizo más daño a los que le combatían que todas las divisiones blindadas del frente del Este juntas. Hasta tal punto fué así, que con ocasión de las repetidas pro-

puestas de paz que realizó a Inglaterra en 1940, que culminarían con el vuelo de Rudolf Hess, en solitario y desarmado, y en su posición de vencedor en aquel momento, Churchill le respondió que sólo cabía una posibilidad de entendimiento y de cesar el

conflicto bajo dos condiciones: Anular el patrón-trabajo como sistema económico aceptando nuevamente el patrón-oro, y abrir las clausuradas logias masónicas en Alemania.

Hitler podía renunciar a sus ideas, a sus puntos programáticos. Pero ceder una vez hubiera supuesto ceder siempre. El no quería la guerra, pero la guerra fue impuesta por los grandes financieros judíos contra Europa y el Nacionalsocialismo.

Los puntos, ideas y filosofía de la vida nacionalsocialistas, eran tales y de tal envergadura, que pese a los grandes logros alcanzados en apenas 6 años de paz, suponían la labor incansable de muchos años de educación y formación del pueblo hasta elevarlo a las más altas cotas de civilización, arte y cultura jamás imaginados. Dijo Hitler que el Nacionalsocialismo tan sólo quedaría superado cuando sus puntos e ideas llegasen a ser para todo el pueblo algo natural. ¡Pueden imaginarse! Cuando resulte totalmente natural para todo el mundo las grandes obras de arte, los conciertos, las exposiciones, los jardines en las fábricas, el deporte, la naturaleza, la montaña, la aventura, el orden, la disciplina, el idealismo, la camaradería, la fe y la alegría. Estados populares

y pueblos adictos a su gobierno. Tradiciones, iniciativas, todo un mundo fabuloso e inimaginable para el público de hoy, bombardeado constantemente por una propaganda de atrocidades realizada con toda la mala intención del mundo.

Hitler se impuso una gran misión histórica a cumplir. Preparar al hombre del siglo XX para reinar sobre el progreso y la técnica que avanzaba vertiginosamente. Debía capacitar a los pueblos de Europa, forjar un nuevo tipo de hombres y mujeres fuertes física, anímica, intelectual y espiritualmente. Enseñarles a afrontar, dirigir y conducir un mundo altamente tecnificado. Debía ser muy exigente para hacer, del hombre del futuro, un ser libre capaz de pedir de sus cuerpos todo lo sus voluntades quisieran en en su momento, crear un sano ambiente de arte y cultura y promocionar el surgimiento de genios y artistas. Un nuevo Estado popular que debía aglutinar al hombre olímpico griego, la mística y caballería medieval, la inquietud científica e investigadora de nuestra época, la fortaleza y espontaneidad de los vikingos y la reciedumbre de los caballeros castellanos, el romanticismo alemán, la gentileza británica, la sensibilidad francesa, la mística rusa.



Se atrevió a formar una comunidad de trabajo e ideales y a combatir hasta sus cimientos los planes del Judaísmo mundial. Por eso había que eliminarlo. Pero el pueblo ya había abierto los ojos y debieron huir, con él, todo un pueblo y toda una cultura.



Un Hitler humano escondido por la "leyenda negra" vigente.

HITLER POPULAR

El Mito de un Hitler paranoico que comía alfombras y se arrastraba por el suelo, que mandaba fusilar caballos y que rebosaba de rabia saliva por la boca, no se tiene en pie.

De entre todos los grandes hombres de estado y políticos muy pocos han sido admirados y respetados verdaderamente, o incluso loados por su pueblo. Napoleón, Cesar, Mussolini, Franco, etc., todos ellos han quedado como hombres singulares cara a la historia de los que están orgullosos sus respectivos pueblos, en mayor o menor medida y en una u otra época. Pero prácticamente desconocidos son los casos de aquellos gobernantes que son verdaderamente queridos, en todo el sentido de la palabra, por el que se puede llorar o sentir alegría. Y este es el caso de Hitler, por mucho que haya intentado

ocultarlo la propaganda de los vencedores.

Hitler, como el Rienzi de la obra de Wagner, era verdaderamente amado por su pueblo como lo fué Luis II de Baviera ("el rey loco"), por el suyo. Y como Luis II, mientras era combatido por el enemigo, boicoteado por los políticos, envidiado por los grandes, era querido y estimado por su pueblo como lo pudieron ser en su día el Robin Hood de los bosques de Northumbria o el Guillermo Tell suizo.

Los libros mienten como las películas de Hollywood, pero los documentales, las fotografías originales y la verdad recordada por el pueblo no son más que la realidad. Y la realidad de Hitler ha sido algo sin precedentes en la historia. En cualquier documental original puede verse con claridad a hombre y mujeres, niños y viejos, entusiasmados

Los avances técnicos y científicos acompañaron en calidad y cantidad a los sociales y artísticos.



Hitler el artista, el constructor, el diseñador, revisa la maqueta de una de las nuevas y bellas ciudades por él creadas.

al paso de su Führer. Un Führer surgido del pueblo y que seguía en él, de verdad, sin demagogias, que cree en él, que quiere que se supere y conducirlo con toda su capacidad. Los documentos que poseemos, no la fantasía fílmica, nos hablan de gentes que lloran a borbotones de alegría y cariño por aquella persona que ha dado lo mejor de sí por los demás, que ha sacado la nación de la nada más absoluta y de la ruina para lanzarla a la belleza y darle una dignidad única. Quizá nunca antes un ser fue amado con tanta fuerza por tantos millones de almas.

Ahí residió su fuerza y la del pueblo alemán, en la profunda admiración mutua en la profunda compenetración, en la fé correspondida.

Mussolini fue respetado y admirado, pero incluso al final fue abandonado por su pueblo. Franco tenía cierto carisma entre los españoles después de 40 años de gobierno, pero un mes después de su muerte nadie se acordaba de él. Hitler fue derrotado, el pueblo alemán fue derrotado, pero hasta el último minuto del último día sostuvieron las armas. El 30 de Abril de 1945, Hitler era tan querido como en 1939 o en 1933 y probablemente mucho más. El 8 de Mayo se aceptó el hecho de que no se podía hacer frente de forma material al enemigo.

Pero ni insubordinaciones, ni desertiones en masa, ni motines. El Führer había perdido y muerto, pero no por ello dejaba de ser admirado.

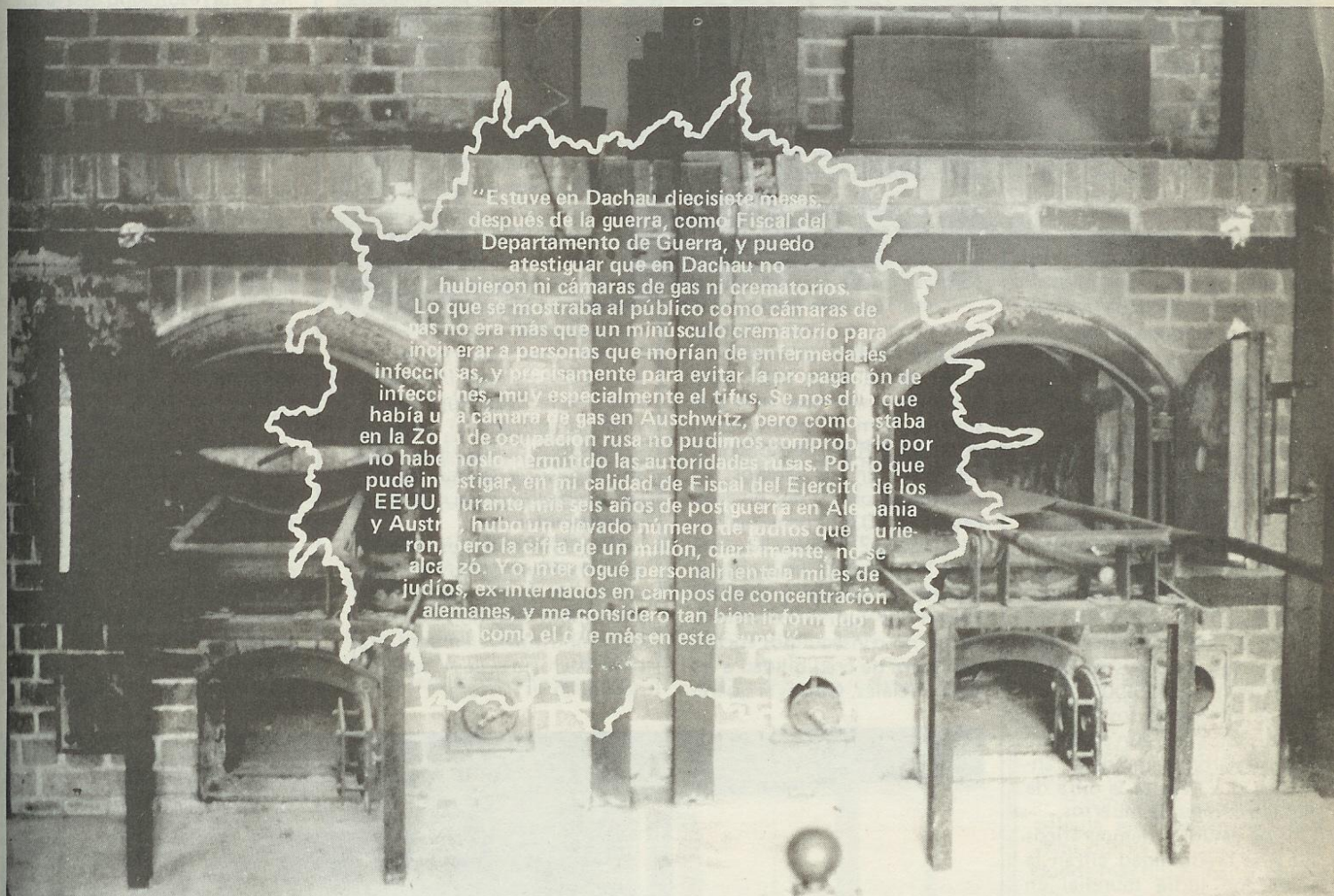
Algún día se compondrán canciones salidas del pueblo que hablarán del Führer, del Héroe, de la resistencia popular a todo trance, de su Berghof, de su lucha contra el mundo, de la gran gesta de toda una época, de los grandes monumentos, del arte, de su fabulosamente atractivo final entre ensordecedoras explosiones y llamas, del romanticismo de toda una vida de entrega, sacrificio y su muerte junto a Eva Braun y sus fieles seguidores de la Hitlerjugend y las Divisiones Europeas de la SS. Dejemos al tiempo pasar y la historia tarde o temprano escribirá sus verdaderas páginas.

Pasaron 500 años desde la muerte de Juana hasta que en 1920 era canonizada por Roma. Pero el pueblo la reconoció desde el mismo momento en que su cuerpo jovencísimo moría horriblemente entre las llamas.

Han pasado 35 años y el mundo entero adivina ya la grandeza del genio de nuestra era. Quizá harán falta 500 años para que sea oficialmente reconocido como tal, pero la juventud, pese a las calumnias, pese a la propaganda, sabe que ha vencido.

Pedro Varela

Cuatro interrogantes en torno a La gran farsa



"Estuve en Dachau diecisiete meses después de la guerra, como Fiscal del Departamento de Guerra, y puedo atestiguar que en Dachau no hubieron ni cámaras de gas ni crematorios. Lo que se mostraba al público como cámaras de gas no era más que un minúsculo crematorio para incinerar a personas que morían de enfermedades infecciosas, muy especialmente el tifus. Se nos dijo que había una cámara de gas en Auschwitz, pero como estaba en la Zona de ocupación rusa no pudimos comprobarlo por no haber sido permitido las autoridades rusas. Por lo que pude investigar, en mi calidad de Fiscal del Ejército de los EEUU, durante mis seis años de posguerra en Alemania y Austria, hubo un elevado número de judíos que murieron, pero la cifra de un millón, ciertamente, no se alcanzó. Yo interrogué personalmente a miles de judíos, ex-internados en campos de concentración alemanes, y me considero tan bien informado como el que más en este asunto."

Sobre la conocida imagen de los hornos de Dachau, las palabras del Fiscal del Departamento de Guerra de los EEUU, Stephen Pinter, en 1959...

...Dos versiones, la oficial y la perseguida. Pero como dijo Byron, después de todo ¿qué es la mentira sino una verdad inventada?

Al hombre moderno le bastaría tan sólo razonar para descubrir las mayores farsas y barbaridades que de otro modo le pasan siempre inadvertidas, creyendo hasta el último detalle. El mayor éxito, aunque no el único, que los descomunales medios de lavado de cerebro han conseguido, es el mito del exterminio de judíos por orden de Hitler.

Este breve artículo no pretende refutar lo que incesantemente los medios de "información" le hacen creer, si-

no simplemente abrir en Ud. el camino a la duda y a la reflexión. Para una mayor documentación recomendamos el libro "El Mito de los 6 millones", de donde provienen los datos del presente artículo.

¿Dónde? La primera pregunta que se haría una persona medianamente inteligente sería saber dónde murieron esos supuestos millones, y —si su inteligencia está despierta— observaría buen número de contradicciones. En un primer momento se afirmó que en los 30 campos existentes hubo las

célebres cámaras de gas, pero más recientemente, hechas algunas correcciones resulta que las cámaras sólo existieron en el Este de Europa, "casualmente" hoy comunista e imposible de investigar. ¡Que fáciles afirmar algo que no se puede comprobar!

Según el Instituto de Historia Contemporánea de Munich más judío que otra cosa, nunca hubo cámaras de gas en ningún campo situado en el Reich, es decir que es falso que se gasease en Ravensbruck, Mathausen, Buchenwald, Ber-

gen-Belsen, Dachau... y otros de los que tantos escritorzuelos nos habían y nos siguen mal-informando.

Hablando de Dachau ¿por qué las autoridades retiraron la placa que pretendía que allí habían muerto 238.000 víctimas?, ¿por qué hoy sólo se habla de 20.600?, ¿por qué ahora se reconoce que las cámaras fueron tan solo salas de despiojamiento?, ¿temen que las evidencias echen por los suelos su mito?, y si se "equivocaron" antes ¿no pueden estar "equivocados" en todo su tinglado



Los presos de Dachau según una fotografía del Bundesarchiv de Coblenza. Ni desnutrición, ni señales de torturas o de excitación ante la muerte. Únicamente en los últimos meses de guerra, cuando los bombarderos aliados sembraron el caos, los prisioneros se vieron abandonados a su suerte.

¿Cuántos? Suponiendo que sabemos "dónde ocurrió" —que no lo sabemos— ahora es preciso el número de víctimas, cuestión tampoco nada clara pues si se comenzó hablando de 45 millones, oficialmente la cifra se ha ido rebajando hasta situarse actualmente en los 5.700.000, hablando algunos judíos de tan solo 300.000.

Según reconocen investigaciones judías oficiales, la emigración hebrea de Europa durante 1933-1939 fue de entre 2.300.000 y 3.237.600, por lo que —y siempre según fuentes judías— el número de judíos que pudieron caer en manos de los alemanes sería de 3.237.600 a 2.300.000. Si tenemos en cuenta los supervivientes y los que aún en la guerra emigraron, veremos lo fantástica que resulta la cifra de 5 ó 6 millones de muertos.

Los estudios demográficos de más credibilidad cifran la población judía mundial en 1948 de entre 15.600.000 y 18.700.000. Si realmente hubiesen muerto 6 millones, los 15.688.259 que había en 1938 se habrían reducido a 10 millones al terminar la guerra. El crecimiento hubiese tenido que ser en 10 años de 5 a 8 millones, algo imposible.

Yá vimos que los casi 6 millones fueron gaseados en el Este, y también se nos dice que 3 de esos millones en el campo de Auschwitz, únicamente por las noches. Considerando que este campo funcionó durante cuatro años, ello implica que en doce horas eran incinerados 2.083 cuerpos, imposible aunque hubiesen habido 300 hornos a pleno rendimiento. Cada noche necesitaban —y sólo en este cam-

po— 60.490 mts. cúbicos de gas o 677 Tn. de carbón, materiales precisos como para desperdiciarlos quemando judíos.

Todo nos hace pensar que los millones de judíos quemados han existido solamente en la mente de algún hábil ingeniero de la mentira, ¿por qué sino el Comité Internacional de la Cruz Roja declaraba en 1948 que en los campos tan solo murieron —y por diversas causas— 300.000 personas?

¿Cómo? Hasta aquí hemos investigado, infructuosamente, el dónde y cuántos fueron los judíos exterminados, y no conseguimos encontrar ápice de credibilidad a las tesis oficiales. Quizás si quere-

mos saber cómo murieron empecemos a tomar en serio tan descomunal historia.

Eran gaseados pese a que no existe documento alguno que ordene o pruebe esta afirmación que queda, como el gas, por los aires. Gaseados con el Zyklon B ¡un insecticida!, pues, y no sabemos por qué, los alemanes no quisieron emplear sus poderosísimos neurogases en cuya producción eran la nación número uno (Debían considerar a los judíos unos insectos).

Exterminados por millones sin que ninguno de ellos descubriese su triste final y tratase de evitarlo, ni tan siquiera sin que hubiese caso alguno de histeria colectiva. Exterminados sin que absolutamente nadie en el "mundo libre" supiese nada. Exterminados de formas absurdas: acompañados de una orquesta, o dentro de ambulancias—camaras de gas, de las que no se ha encontrado testimonio alguno que pruebe su existencia.

Horribles cámaras de gas aunque los comités internacionales de la Cruz Roja que tenían garantizado el acceso a los campos nunca viesan nada sospechoso, y aunque los presos tampoco dijese nada en su correspondencia.

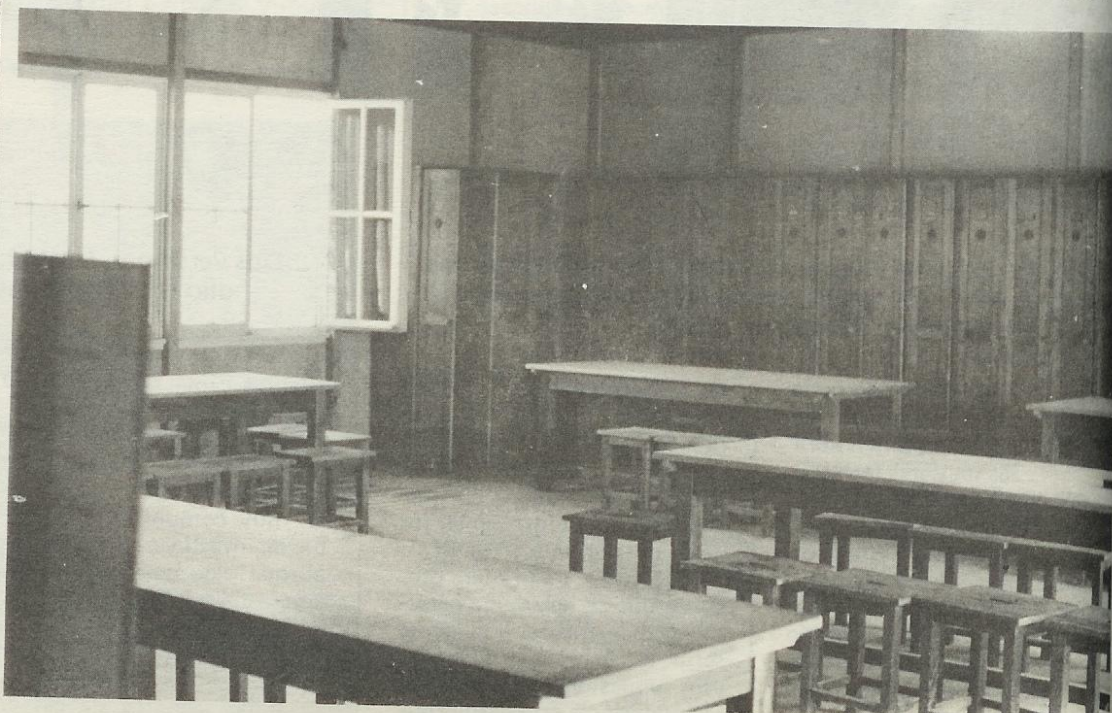
Seguidamente los cuerpos eran incinerados. Una incineración de 6 millones de cuerpos supone 300.000 toneladas de combustible, elemento vital para Alemania, cuya carencia posibilitó su derrota.

Incinerados en hornos como los de Dachau, pese a que a finales de 1945 tuviesen aún su albañilería fresca y reciente, sin señales de haber conocido jamás el fuego.

"... muertos que no sabemos ni dónde murieron, ni cuántos eran, ni cómo fueron asesinados."

¿Por qué? Muy fabulosa nos está resultando esta historia de los muertos que no sabemos ni dónde murieron, ni cuántos eran, ni cómo fueron asesinados. Y además, ¿por qué acabar con una mano de obra eminentemente necesaria para Alemania?, ¿no resulta de lo más absurdo gastar en transportar prisioneros para gastar gaseándolos y quemándolos en tierras polacas, a miles de kilómetros de sus lugares de residencia?, ¿no hubiese sido más lógico un tiro en la nuca al borde de una fosa cavada allí mismo por el propio futuro exterminado?

Y si los alemanes querían desperdiciar esta mano de obra y gastar lo que tanta falta les hacía para ganar la guerra, si tan poco inteligentes eran ¿cómo es que en un momento dado se les ocurrió cambiar a los judíos por camiones, propuesta hecha a los británicos? Igualmente extraño nos parece que los británicos la rechazasen si la vida de los internados corría

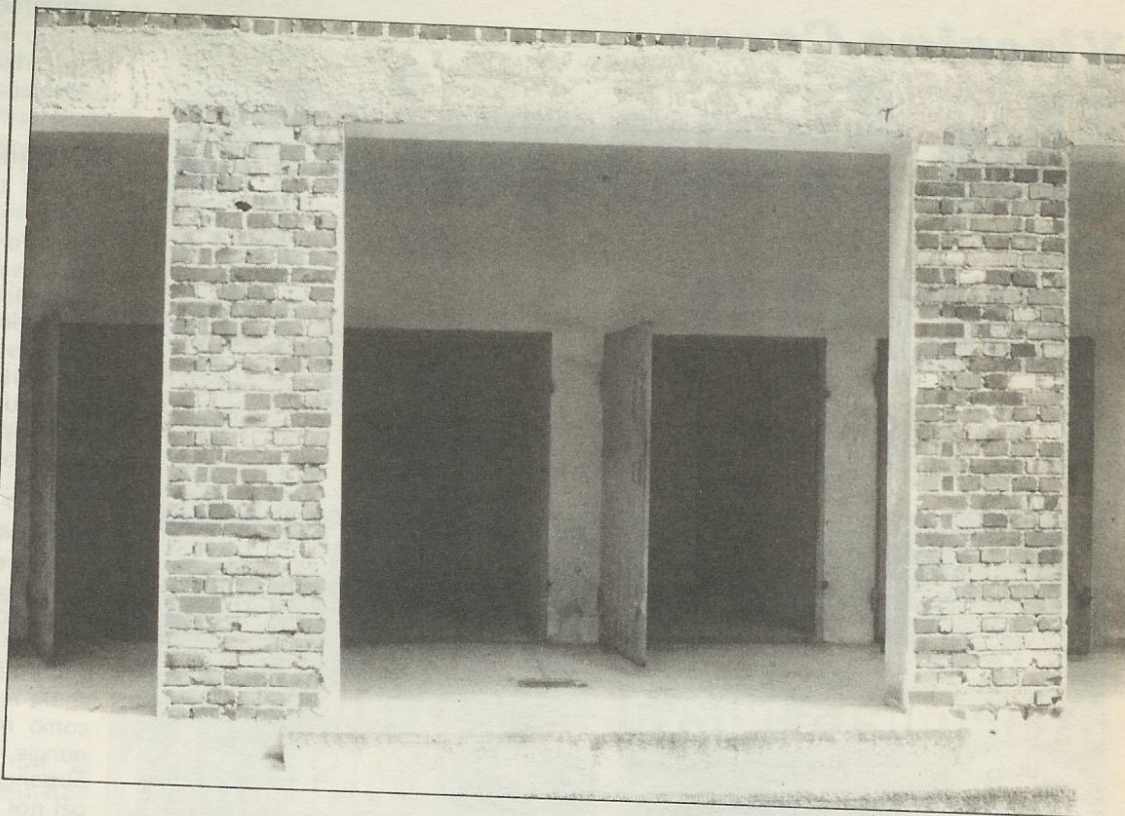


Comedor de Dachau en su situación actual de reliquia de los "horrores nazis". Un comedor más propio para presos a trabajos forzados que para futuros cadáveres. Unas condiciones asistenciales óptimas todo lo que la contienda permitió, muy diferentes de las que hoy se afirma hubo y, desde luego totalmente distintas a las que luego el judaísmo otorgó a los vencidos.

algún peligro.

¿Cómo es que el siempre bien informado Vaticano no supo nada de esta empresa de tan vastas proporciones? Tampoco a ninguno de los internados se le ocurrió decir nada en sus cartas —canalizadas por el Vaticano y la Cruz Roja— pese a que veían carromatos con dientes, pelo, echaban a faltar a sus compañeros cuando entraban a las duchas, y advertían un extraño olor a carne quemada, como aseguran los "informadores" del tema. Verdaderamente estamos descubriendo que tanto los alemanes como los judíos debían ser muy tontos, a pesar de que los primeros estuviesen a punto de ganar la guerra y de que los segundos la ganasen.

Tampoco conseguimos explicarnos por qué multitud de las fotografías presentadas como pruebas hayan resultado trucajes, ni por qué las filmaciones que se pretendían de los judíos gaseados resultasen ser de alemanes víctimas de bombardeos aliados ¿no será que los acusadores carecen de verdaderas pruebas de un crimen del que dicen estar tan seguros? Entre estas falsas pruebas incluimos las pretendidas declaraciones de ex-guardianes, arrancadas mediante coacciones, sin presencia de defensores, y llenas de contradicciones; ni tampoco las de presos, como el "Diario de Anna Frank", escrito por un autor



"Nunca hubieron cámaras de gas en ningún campo de concentración situado en el territorio del antiguo Reich" (declaración del Instituto de Historia Contemporánea, de la República Federal Alemana. Dachau perteneció a este territorio. Sin embargo aún hoy a los visitantes se les presenta como un campo de exterminio y las habitaciones de la fotografía, como cámaras de gas.

judeo-americano, como reconoció la Corte Suprema de Nueva York.

Después de conocer una mínima parte de las irregularidades que rodean la acusación del exterminio judío en cam-

pos de concentración, cualquier mente medianamente razonable dudaría y rechazaría hasta obtener pruebas más convincentes toda resolución al respecto, pero muy pocas deben ser estas mentes dada la

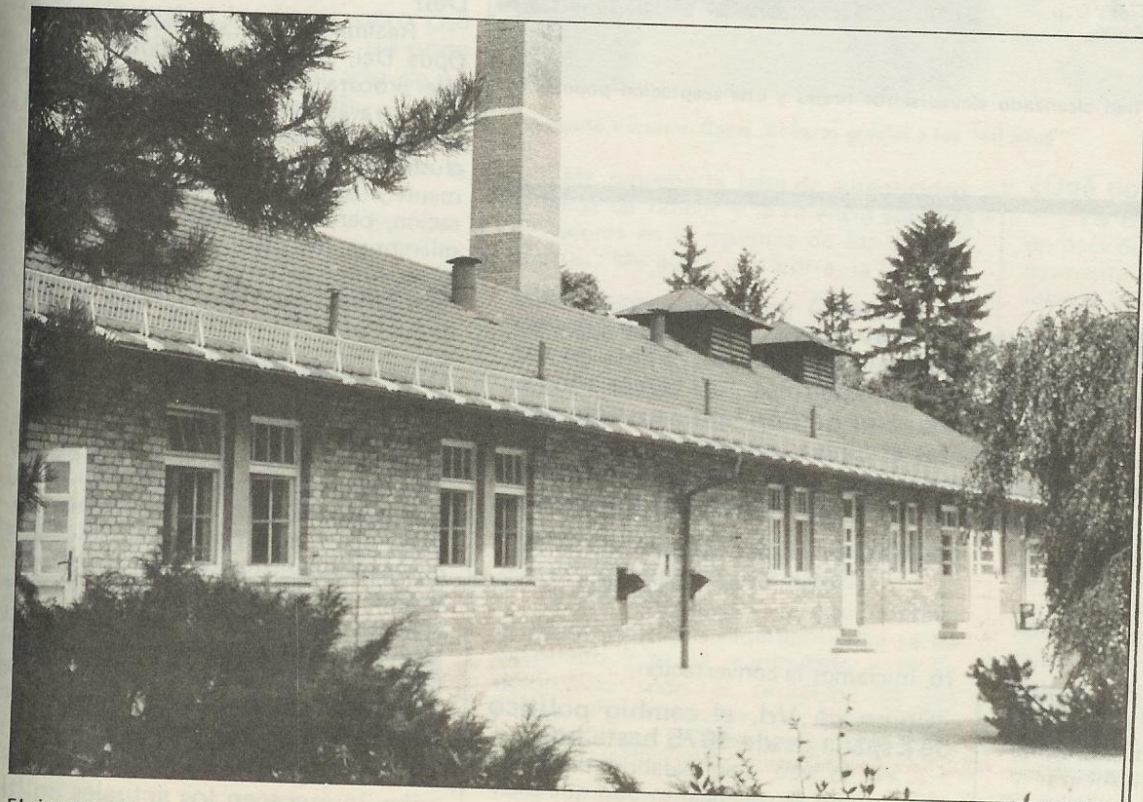
gran aceptación que tiene un conglomerado de absurdas historias incesantemente repetidas para multitudes deseosas de oír lo que se les ha enseñado a escuchar.

Demasiados interrogantes en torno a unos supuestos hechos que suponen el sostén de un Estado verdaderamente genocida como el de Israel.

Recordemos también aquí aquella serie televisiva —está visto que es por televisión por donde más nos toman el pelo— titulada "Holocausto" y que hasta el título tenía de farsa. Y digo esto por que si alguien se molesta en consultar un diccionario, observara que por holocausto se entiende "sacrificio especial entre los israelitas, en que se quemaba toda la víctima" (Enciclopedia Espasa Calpe). Otro tanto dice el Antiguo Testamento: "Mil víctimas ofreció Salomón en holocausto sobre aquel altar" (1 Reyes 3, 4).

Jamás algo no demostrado —una mentira pues— fue tan generalizadamente creída, así como jamás la verdad fue tan desconocida. Pese a todo, confío en la certeza de aquella frase de Miguel de Cervantes que dice: "La verdad bien puede enfermar, pero no morir del todo". Así sea.

Manuel Domingo.



El gigantesco horno de Dachau. Aquí, se asegura, fueron quemados cientos de miles de judíos. Pese a ello, en posteriores investigaciones no se halló señal alguna de haber sufrido altas temperaturas. Asombroso.

Vizcaino Casas

Un franquista jocoso



Dos de las ya diversas obras que han alcanzado elevadísimos tirajes y una aceptación popular enorme.

Fernando Vizcaino Casas es autor de best-sellers, que se han convertido en su especialidad. De gran ingenio y singular talento, refleja en sus obras el pensamiento de un sector amplio de españoles. "Al tercer año resucitó", "Hijos de papá" y "Viva Franco, con perdón" en proyecto son algunas de sus obras que han sido pasadas al cine y que han tenido igual éxito que sus novelas, lo único sorprendente es que estas producciones, defensoras del franquismo, hubiesen sido con toda seguridad prohibidas en tiempos de Franco.

En la notaría de Don Fernando podemos ver, sobre la mesa de la sala de espera, revistas como *Heraldo Español*, *El Alcazar* y *El Imparcial*. En su despacho, rodeado por fotos de Francisco Franco y de portadas de sus libros, jovial y dicharache-

ro, iniciamos la conversación.

¿Como vé Vd. el cambio político de España desde 1975 hasta hoy?

Yo lo veo, con palabras de Julian Marías, con el desencanto con que pienso que lo ven el 98 por ciento de los españoles.

¿Cómo cree que va a ser el futuro de España: funesto, desastroso o simplemente malo?

Eso es mejor que se lo pregunte a Don Rafael Lafuente que es un conocido futurólogo, yo desgraciadamente no tengo dotes de adivinación.

¿Le quedan aún anécdotas que contar de los políticos españoles?

Sí hombre, los políticos españoles tienen un anecdotario siempre inagotable, o sea, que cada día se producen nuevas anécdotas que se podrían contar. Son todas estas anécdotas del mismo orden, o sea que todas dan por lo general una sensación de horterismo y de ineptitud que suelen caracterizar a los políticos españoles actuales, con las lógicas excepciones.

¿Como ve la entrada de la masonería en España?

Hombre, a mi de pequeño me habían enseñado que esto de la masonería era malo, y en el colegio nos hacían hasta hacer un juramento, de pequeñitos, de que no íbamos a ser nunca masones, pero ahora resulta que no es así y yo por tanto como no he oído que la Iglesia se pronuncie, menos me voy a pronunciar yo. Supongo que nuestra conferencia episcopal nos dirá algo para sacarnos de dudas a los que nos enseñaron unas cosas que ahora nos dicen que no valen.

¿Esta democracia cree que es un cuento o una realidad futura?

Pienso que es una realidad, evidentemente. Que es una realidad con mucho cuento, también y que es para el futuro, excepto esto que se llama una involución, parece indiscutible.

¿Qué nos puede decir del Opus Dei?

Realmente yo sé muy poco del Opus Dei, porque el Opus Dei sabes que procura que sepamos muy poco de él. A través de los libros en favor y de los libros en contra, he llegado a la conclusión de que tiene unos fines perfectamente elogiados y dignos de toda admiración, pero que después algunos de sus miembros los desarrollan mirando más a sus intereses privados, que a los intereses últimos que debían marcar la razón de sus fines.

¿Que opina del padre Llanos y de los llamados "curas rojos"?

A mi también de pequeñito me enseñaron, en doctrina pontificia, que creo que fue Pío XI quien dijo que el marxismo era intrínsecamente perverso. Que yo sepa posteriores pontífices no han cambiado esta declaración. Entonces, en mi insignificancia de humilde creyente, no entiendo como se puede ser sacerdote católico y al propio tiempo declararse marxista. También es una cosa que supongo nos tendrán que aclarar quienes puedan hacerlo.

Desde su punto de vista ¿qué opinión le merecen los actuales políticos españoles?

Es difícil generalizar, puesto que como es lógico, los hay buenos, regulares y malos. Lo que ocurre es que los buenos creo que están en sensible minoría.

En estos cinco años de transición hemos sido testigos de muchos cambios de chaqueta, ¿qué nos dice al respecto?

Ya lo he dicho en mis libros, concretamente en el de "Camisa vieja, chaqueta nueva", y en todos en general, porque, en el último, por ejemplo, incluyo unos textos muy reveladores de algunos políticos actuales. Lo que sí que creo que conviene aclarar es que esto del cambio de chaqueta o del camaleonismo, no es un fenómeno exclusivamente español ni de esta época. Lo ha habido en toda la historia de la humanidad y en todos los países del mundo. O sea, que es una lamentable consecuencia de la debilidad del ser humano.

Epoca de la postguerra española: ¿Balance positivo o negativo?

Para mí, y ya lo tengo escrito muchísimas veces y dicho muchas más, el balance es absolutamente positivo.

¿Cuales fueron las causas de la muerte del régimen franquista?

Yo entiendo que fundamentalmente un régimen personalista muere con su fundador y mantenedor. En este caso yo he dicho siempre, que no creía en la posibilidad de un franquismo sin Franco, y esto lo tengo escrito antes de la muerte de Franco y después también muchas veces. Bien es cierto, que una cosa es la muerte tranquila y plácida, con los auxilios espirituales y otra muy distinta el asesinato con alevosía, que es lo que ha ocurrido con el régimen franquista.

A Vd. le gustan los toros, pero ¿no piensa que es un "deporte" un poco salvaje, el hacer de la muerte de un animal una fiesta nacional?

No, en absoluto. Pienso que es mucho más salvaje hacer una fiesta de la muerte de un hombre, y esto lo están haciendo en medio mundo y especialmente los marxistas.

¿Cree, como se dice, que los toros y el futbol, fueron los medios empleados por el franquismo para contentar al pueblo español?

Esa es una de las muchas majaderías que se han dicho por los majaderos que han querido inventarse razones para desvirtuar las virtudes y los logros del franquismo. Si fuese verdad que el franquismo hubiese inventado el opio del pueblo a base del futbol, también lo habrían inventado los laboristas británicos, los demócratas alemanes, los superdemócratas franceses y en todas partes del mundo, ahora mismo, por ejemplo, en Uruguay. En todo el mundo el futbol apasiona a las muchedumbres porque es un deporte muy divertido y entretenido.

¿Que le agrada y disgusta del actual sistema político español?



Fernando Vizcaino Casas. El éxito gracias a los "40 años".

Me repugna la falta de autenticidad, la carga de rencor y la carencia absoluta de valores en la mayoría de los que gobiernan. Me gusta, en teoría, la libertad.

¿Qué separa a Felipe Gonzalez de Santiago Carrillo?

Yo creo que muy poco. Quizás la edad y que por tanto es más astuto Carrillo que Gonzalez, pero lógicamente, y a través de la historia, el PSOE y el PCE tienen muchos más puntos de contacto que de separación.

¿Que piensa del eterno problema de los seis millones de judíos?

A mí me parece —y esto también es históricamente irrefutable— que se ha exagerado y se ha manipulado y se ha deformado todo el problema de los judíos. Personalmente me parece una animalada que se mate a los judíos o se mate a quién sea, pero lo que hay que hacer es destacar que otros muchos han matado, matan y matarán y eso parece que no tiene tanta importancia.

¿Qué opina del nacionalsocialismo?

Yo creo que cada política nace para un país determinado. Entonces que en su momento el nacionalsocialismo era interesante e incluso necesario para Alemania creo que lo demostraron los propios alemanes que en definitiva lo aceptaron en virtud de unas elecciones democráticas, cosa que tampoco se suele destacar. Que después el ejercicio alcanzara determinadas desviaciones, es un problema también que afectará a los alemanes.

¿Algún nuevo proyecto para cine?

Sí, después de "No se os puede dejar solos" y "Hijos de Papá", el productor de estas mismas películas —que está hinchándose a ganar dinero con ellas— quiere los derechos de título de "Viva Franco con perdón" y que me invente algo para meter dentro de una hora y media de proyección de película. Y en eso estamos. No sé si se me ocurrirá algo o no.

Javier Nicolás

España está sucia



ESPAÑA ESTA SUCIA COMO LO ESTUVO CON FRANCO, CON LA MONARQUÍA, CON LA REPÚBLICA, CON LA DICTADURA. SOLO A TRAVÉS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y UNA REFORMA DEL PLAN DE ESTUDIOS PUEDE ASPIRARSE A SOLUCIONARLO. LOS AYUNTAMIENTOS SE HAN LIMITADO A PONER MULTAS Y SANCIONES. ESPAÑA SEGUIRÁ SUCIA COMO LO ESTA ITALIA O GRECIA, ES EL PAÍS, NO HAY NADA QUE HACER.

España está sucia y algunos Ayuntamientos han creído que esto era cosa que ellos podían solucionar, sin percatarse que el único organismo capaz de hacer algo, es el Ministerio de Educación. Difícil es solucionar este problema, pero más difícil sin hacer nada para lograrlo. Y así asistimos a unas campañas de limpieza o antipolucionantes sin ninguna base lógica y ciudadana y presididas por el espíritu represivo clásico de la democracia.

Multas, multas, multas, miles de millones de multas harán España limpia y salerosa al decir de los Ayuntamientos socialistas. Es indudable que el intento debe ser admirado, pero los medios para conseguirlo no. No se educará a un pueblo con algunos cartelones en las paredes durante un par de meses, se le educará cambiando el plan de estudios en todos los órdenes, sustituyendo un poco la formación tecnopata, por un espíritu ciudadano.

Los guardias municipales de toda España, pero especialmente de Madrid y Barcelona, han afilado sus lápices. La prensa reprodujo la noticia sorprendente de la multa de 500 pesetas que se le puso a un anciano de 70 años por dar de comer a las palomas. Las ciudades están llenas de palomas, pero los Ayuntamientos no sólo no se cuidan de su manutención, sino que multan a los que quieren cuidarse. Los Guardias multan a los perros cuando se hacen sus necesidades

en la calle (¿dónde hacerlas?) mientras los caballos de las Guardias Urbanas y Policía Nacional, dejan sus preciosos recuerdos en plena calzada, por un importe muy superior al de los perros, pero sin pagar multa. Los perros —siempre los perros—, deben ir atados, deben llevar bozal, tienen prohibida la entrada en parques y edificios. Si se hacen las necesidades en un lado de la acera se quejan los porteros, si en el otro, los automovilistas. En los parques sí las hacen en el suelo, infringen la ley, y si las hacen en el césped, la infringe el dueño pues no puede pisarse el césped ni dejarse libre al perro. Perros atados y con bozal y terroristas en libertad ¡absurdo!. Mul-

tas a los coches por el humo de los tubos de escape, aunque los que generan más humo, negruzco, pestilente y ponzoñoso, son los autobuses municipales a los que nadie multa. Lo mismo podemos decir del tabaco, multas a los tubos de escape de los coches y nada para los tubos de escape humanos con las chimeneas constantes de puros, pipas y cigarrillos. Las medidas arbitradas en Madrid para reducir el índice de polución que alcanzó niveles insostenibles empiezan todas igual: "Prohibición de...", "se sancionará a...", "Multa de" etc, etc.

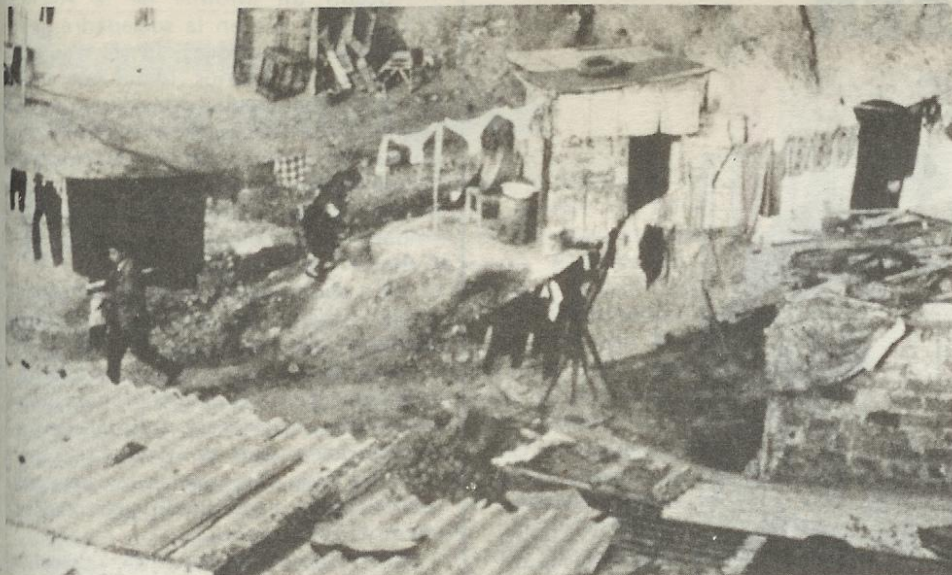
Quizás pecamos de idealistas, pero ¿no podría ni en una ocasión decirse "se premiará a", "se gratificará a", "se felicitará a"? ¿Por qué no pedir a las asociaciones de vecinos que trabajen en algo positivo en lugar de estar siempre pidiendo cosas de todo tipo y colores? El Gobernador Civil de Madrid no ha dudado en terminar sus disposiciones con las palabras: "La entrada de los funcionarios para la revisión de las medidas en los domicilios y entidades será libre y se sancionará con las medidas adecuadas por este Gobierno Civil al que obstruya la actividad de control de los funcionarios". ¡Santo cielo! ¿Pero es que el gobernador de Madrid no sabe que la inviolabilidad de domicilio está garantizada por la Constitución que sólo lo permite en caso de flagrante delito y por medio de un mandamiento judicial? La Constitución le tiene sin cuidado al gobernador, eso está claro.

Pero claro, además, de todas las medidas que se sancionan a los automóviles están exentos los parques móviles de ministerios, ejército, guardia civil, servicios oficiales y transportes públicos. Siempre el Estado contra el ciudadano, ninguna consideración hacia el elector de parte de los elegidos.

Se sancionan los estacionamientos en



A la especial incultura cívica del pueblo español, hay que sumar la especial incultura cívica de la democracia. Burocracia, ineficacia y huelgas, muchas huelgas. Huelgas de basureros, huelgas de barrenderos, huelgas de...



Las antiguas barriadas de chabolas desaparecen. Pero dejan su sitio a las nuevas ciudades satélite de las grandes cosmópolis, sin ningún tipo de limpieza estética ni belleza.

peor poner vías. Lo mismo podemos decir de los "metros", aumentar las redes y, sobre todo, iniciarlos en las ciudades pequeñas que no tienen grandes índices de polución, pero los tendrán. Podía también obligarse a los nuevos edificios a que en el presupuesto de construcción se obligase a la energía solar, eso reduciría la polución y apenas se notaría el aumento de costo por piso, además sería un ahorro en pesetas para el ciudadano y para el país en combustible, podrían disponerse de zonas para los perros, reducciones en el impuesto de renta a los no fumadores, reducciones en contribución territorial a las zonas más limpias y, sobre todo, incluso como principal asignatura de todos los cursos, la limpieza, educación, formación artística, deporte, higiene, etc.

Podrían arbitrarse medidas que la gente acogiese favorablemente, pero eso no preocupa a los políticos. Al ciudadano se le trata a patadas, y cuando llega la campaña electoral se promete lo que sea, se le engaña, se le pone a todas horas po-

doble fila con retirada de carnet, y así también la carga y descarga en los carriles del BUS, prohibición radical de aparcamientos a 25 metros entre las intersecciones de cruces y calles, multas para los repartos de bebidas después de las ¡9!! horas en la que el Sr Gobernador de Madrid, está todavía en la cama. Pero... ¿acaso se hacen más parkings o se mejoran y aumentan los transportes? No, el automovilista tiene que jugar al gato y al ratón con los guardias municipales. Así solucionan los ayuntamientos la limpieza y la polución. ¿Cuál no sería la sorpresa de un ciudadano que recibiese en su casa una notificación municipal en lugar de una multa, que como siempre, contuviese una fe-



La polución, de humo, de ruido, de nervios, física y espiritual, ya no tiene solución con una simple máscara antigas.



El ejemplo de un hogar popular y natural. Austero y sencillo, pero limpio.

licitación por tener el balcón bonito o por dar de comer a las palomas?. No, eso es imposible, hay que ir a por el ciudadano, el enemigo genuino del Estado.

¿Qué medidas podrían aplicarse para conseguir estos resultados?. En primer lugar, el problema no es solucionar para mañana el límite de polución o el grado de suciedad, sino eliminarlo totalmente poco a poco. Una buena solución sería volver a los tranvías —cuanto menos a los trolebuses—. Estos vehículos, que funcionan en casi todo el mundo, no polucionan, no consumen derivados del petróleo, su duración es superior a los autobuses, y puede llevar dos, cinco, o diez vagones. Además, si ya han puesto carril a los autobuses, no sería mucho

lítica por doquier y una vez acabadas las elecciones, se vuelve al ataque. El sistema funciona, pero cada vez más progresa el partido de los que, como yo, nos declaramos objetores de conciencia democráticos, que ni votamos ni vamos a las mesas democráticas, a donde se nombra a dedo y se multa si no vas.

España está sucia, y lo seguirá estando, y no es raro que sea Madrid la ciudad española con un máximo índice de polución, con todos los políticos ahí, no podía esperarse otra cosa.

Segismundo García

APRENDA A LEER ENTRE LINEAS...



Luis María Ansón, jerarca de la información española, junto al Presidente de Israel Isaac Navón en el momento de conceder a una periodista judía el "Premio EFE" español.

—Según una encuesta realizada por el Instituto "Sinus" de Munich, encargada por el gobierno federal, tras un año de recopilación de datos se ha llegado a la conclusión de que existen actualmente siete millones de alemanes que creen que Hitler tenía razón y el Nacional-socialismo era mejor de lo que nos han hecho creer! La misma encuesta ha revelado que en su mayor parte son campesinos y residen en pequeños pueblos y ciudades de 2.500 a 3.000 habitantes.

—La fecha de las elecciones en Francia preocupa a los 750.000 judíos franceses, pues dicho día coincide con el fin de las festividades religiosas que recuerdan el éxodo de Egipto, fecha sagrada para los judíos, en la que ciertas actividades como la de votar son consideradas contrarias a la ley religiosa, pero no quieren dejar de participar en el futuro de la nación gala, así que o cambian la festivi-

dad, o se cambia el día de las elecciones en honor de estos 750.000 no franceses, lo que se está estudiando seriamente. (C.Hamilton, Europa Press, "Alerta".)

—Ha sido nombrado Arzobispo de París el prelado judío-polaco Juan María Lustiger. La designación tiene su importancia dado que derroca la norma vigente desde hace siglos de no creer en los conversos del judaísmo pero sobre todo, de no dejar que nunca se encumbrasen en altos puestos jerárquicos de la Iglesia Católica, como preveen los veraces "Protocolos de los Ancianos Sabios de Sión" para su destrucción.

—El presidente de Israel, Isaac Navón, entregó a la periodista sefardí Camelia Shejar el Premio Efe de Periodismo a la mejor labor informativa, en presencia del presidente de la Agencia EFE, Luis María Ansón, miembro destacado de la masonería española. ("Hola", 14/2/81).

—Según un informe de la Agencia EFE, parece que en la sociedad española está naciendo un sentimiento mayoritario contra los gitanos. El 53 por ciento de los entrevistados considera que los gitanos no se integran en la vida social porque no quieren. Se destaca igualmente que lo que más se reprueba es su forma de vida y que casi nadie está dispuesto a emparentar familiarmente con ellos. ("Alerta" (Murcia) 25/1/81).

—En declaraciones hechas a "Pueblo", Fraga Iribarne se considera partidario absoluto del reconocimiento de Israel: "...creo que es en el interés de España... El Estado de Israel es una primera potencia (militar, económica, cultural) del área mediterránea, que es la nuestra". Sería esto, en todo caso, un motivo más para no reconocer a un Estado que competirá sin duda con España.

Con ocasión de su visita a Israel, el 4 de Enero del presente año, Fraga aprovechó para visitar el museo "Iad Vashem" en memoria de los "seis millones de judíos "eliminados" por los "nazis" durante la II Guerra Mundial.

—Jerusalén 13/2/81 (EFE). Reagan está estudiando la posibilidad (lo que siempre acaba en confirmación), de obsequiar, OBSEQUIAR, a Israel con aviones de combate para contrarrestar la venta, la VENTA, a la fuerza aérea saudí. Por su parte, el matutino "Haaretz" sostiene que para evitar las protestas de Israel, Reagan facilitará al país las armas que hasta ahora le había negado.

—El diario "Pueblo" resume el libro de Josep Meliá sobre la dimisión de Suárez, ofreciendo aspectos inéditos. Suárez se va, según Meliá, convencido de que su abrazo a Arafat le ha supuesto la enemistad del "lobby" judío y que desde Washington se favorece un asalto al poder desde la derecha contra el centro.

—Madrid, 22/1/81 (Europa Press). España exportará a la URSS 850.000 toneladas de trigo y 600.000 de cebada.

Los mismos perros con distintos collares

Nunca mejor empleada esta palabra que al referirse a la democracia, pues aunque aparentemente existan varios partidos, en la práctica existe un único partido democrático en varias facciones.

El "juego" democrático, es precisamente un juego, en el cual tiene un papel importante la profesionalidad y habilidad de los participantes, mientras que el programa o aspiraciones de un partido apenas son tenidas en cuenta. Todo vale para lograr votos y grandes departamentos de informática, diseño, sondeos, etc. se encargan de lo necesario.

Es indudable que en una democracia un Presidente no puede durar 40 años. Esto es tan importante para el buen funcionamiento de la democracia que en Estados Unidos no se permite mantenerse en el Poder más de ocho

años. En la democracia se ha de ir cambiando de líneas duras a suaves, de palomas a halcones, y de vez en cuando se ha de cambiar también de partido en el poder.

Todo esto pudo comprobarse en Estados Unidos con ocasión de Watergate. Nixon no podía volverse a presentar a las elecciones y su partido tenía que buscar un candidato de altura —que no tenía— para continuar en el poder. Así pues primero dimitió el vicepresidente. Nixon nombró a Ford, entonces dimitió él y Ford, elegido por Nixon, fue el Presidente. En las elecciones perdió por un mínimo margen, pero sin duda sin haber sido presidente durante un tiempo su derrota habría sido aplastante.

Aquí en España hemos asistido a un caso similar. Suárez dimitió, pero como es lógico, no pudo ser debido al

"cansancio físico y psíquico" como se dijo. En ese caso Franco habría estado agotadísimo. El problema era el mismo. No era conveniente presentarse a nuevas elecciones con Suárez como cabeza de partido, pues llevaría ya demasiado tiempo en el poder, pero también era arriesgado salir con otro que se enfrentase a Felipe Gonzalez tranquilo en la cómoda postura de la oposición. La solución era fácil. Suárez dimitía, otro hombre de UCD le sucedía y mientras llegaba la fecha de las elecciones, tenían tiempo de crear "imagen" y apoyarse en las ventajas que da "loco conocido".

Naturalmente todo esto no lo sabe el pueblo, pero no importa porque a éste le está reservado un cometido: votar. Todo lo demás debe ignorarlo.

E. Recalde

Reagan, nuevo monigote

La caída de Carter de la presidencia podría hacer pensar a algunos ingenuos lectores de noticias a nivel superficial, que este hecho puede representar un contratiempo a los poderes mundialistas de la finanza y el sionismo, dado que Carter era el máximo representante de la Trilateral Comisión que dirige Rockefeller, rodeado de todos sus ayudantes pertenecientes a la Trilateral, al Council on Foreign Relations (CFR), órgano privado que en realidad dirige (aunque oficialmente sólo "asesora") la política exterior USA., y a los Bilderbergers.

Sin embargo, esta apreciación no sólo es falsa sino que menosprecia el poder de la Finanza, lo que es aún un error peor.

Quizás es porque no sepan que el 4 de Noviembre a las 8'30 h, en "Radio Europa Número 1", o sea justo antes de las elecciones, David Rockefeller (el dirigente de la Trilateral Comisión y el inspirador del CFR, gracias al poder de la Chase Manhattan Bank y otros holdings bancarios (que dirige el mismo que había apoyado a Carter e impulsó a sus Consejeros), declaró públicamente que apoyaba a Ronald Reagan y que había contribuido económicamente a su campaña electoral.

La razón es clara, con Reagan se logra "renovar la cara" frente a los embobados demócratas y sin embargo se tiene tanto, o más poder, que con Carter, veámoslo:

Ya durante la campaña electoral, Reagan se rodeó de sionistas. Su vicepresidente en la campaña fue el judío Maxwell Raab, jefe a su vez del "Comité de Judíos Unidos". Su consejero de propaganda y prensa, el judío Arthur Furkelstein, y el jefe de la campaña en la vital ciudad de New York (tradicionalmente dominada por el voto judío, y que, por cierto, era demócrata de toda la vida pero esta vez votó por Reagan) era el también israelita John Klein.

Y así podíamos seguir. Pero además, una vez ganada la elección, se nombró a los Consejeros "dirigentes de transición": Henry Kissinger

a la cabeza, el mayor de los sionistas y cerebro del CFR, además de miembro de todas las reuniones Bilderberger y de la Trilateral. Gerald Ford, expresidente, Bilderberger y miembro de la Logia Masónica Malta núm. 465, además de ser grado 33 de la masonería del rito Escocés, Eugene Rostow, del "American Jewish Comité". Henry Jackson, el conocido senador "halcón", dirigente de todos los Comités Senatoriales de Defensa, etc. Fanático de Israel hasta extremos increíbles y del empleo de la fuerza para apoyarle. General Haig, ex dirigente de la OTAN y miembro destacado de la CFR, "especialista" en defensa.

Además de todos estos consejeros, tiene Reagan dos portavoces oficiales, uno es Richard Allen, portavoz en asuntos externos, acusado por el "Wall Street Journal" (propiedad de un judío), de aceptar dinero de la Datsun a cambio de proteger la industria automovilística en los USA (estas críticas hacen sospechar que este portavoz no es del agrado de la Finanza dado que el hecho de robar y venderse es muy normal entre este tipo de gente). El otro portavoz, W. Casey, es un fiel seguidor del CFR, dedicado a temas económicos.

Pero el peón de más valor para la Finanza, que hace seguir a Reagan los debidos pasos, por si éste se desmandase en algún detalle, es el Vicepresidente electo de los Estados Unidos, George Bush. Hijo de un banquero de Wall Street, propietario de empresas del petróleo, miembro destacado del CFR, amigo de Rockefeller y los demás financieros, fue director de la CIA y encargado de apoyar a los movimientos denominados "democráticos" (marxistas); jefe del comité de relaciones Pekín-USA en esa rara manobra americana de apoyar a los marxistas maoistas.

No dudemos que con Reagan, como con Carter, la finca americana de Israel sigue bien controlada por sus amos. Por nuestros amos al fin.

RAMON BAU

MONTRER

¡ATENTADO!

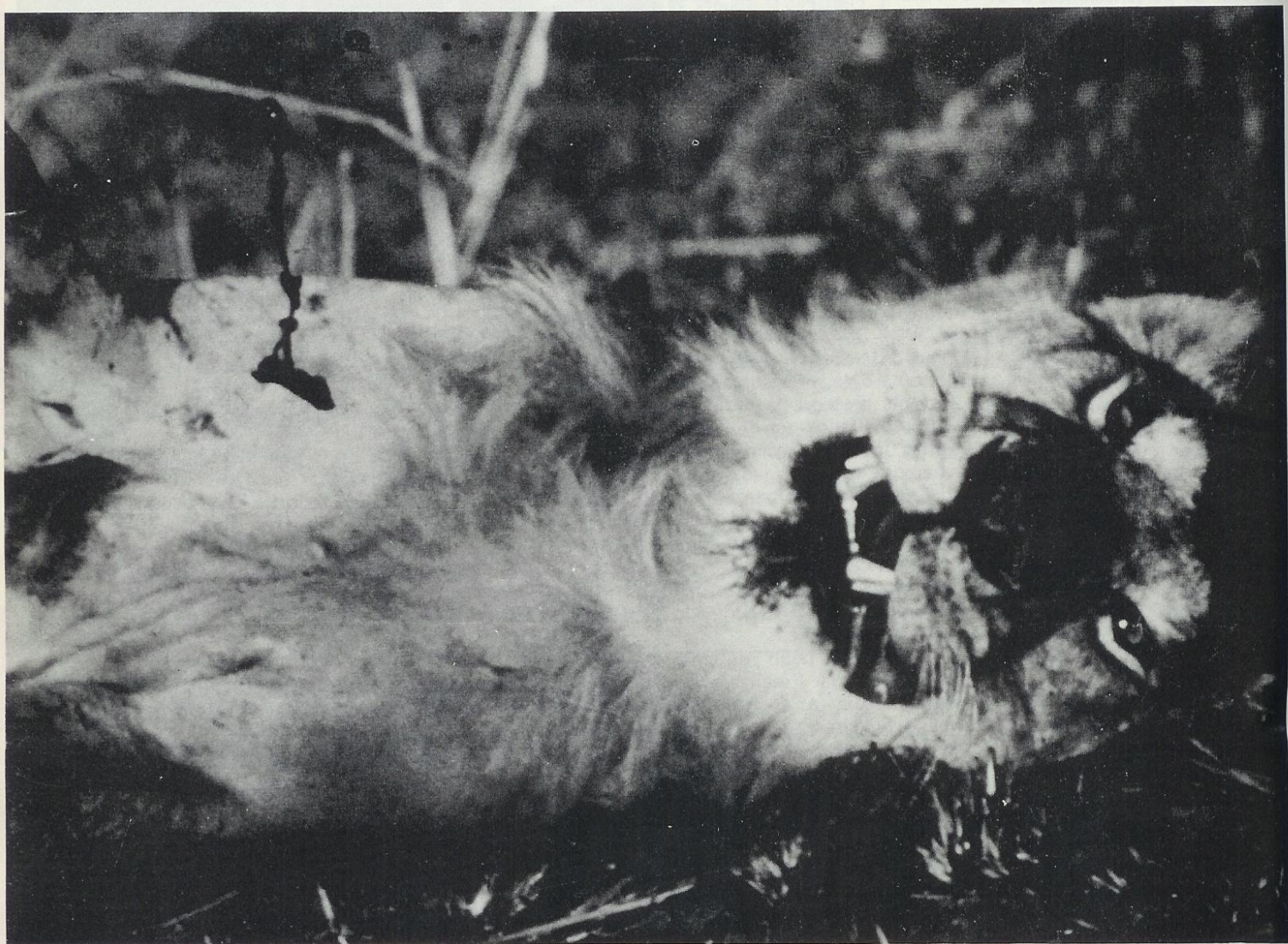
En el momento de redactar este número de nuestra revista, se restablece de sus graves heridas, nuestro colaborador Michel Caignet, bárbaramente atacado por un comando criminal.

A Michel Caignet, miembro del grupo FANE y corresponsal de CEDADE en París, veterano combatiente europeísta de 26 años de edad, le fue rociado el rostro con vitriolo. La agresión fue presenciada por dos policías que se negaron a perseguir a los agresores e incluso a socorrer al herido (ver "Minute" del 11.2.81). Estos han sido identificados gracias a las declaraciones de un camionero testigo, y en sus domicilios se ha hallado datos de personas vigiladas entre ellas el agredido, pero la policía francesa sigue sin actuar contra los terroristas.

Esta indigna agresión, una más, nos convence —por si aún no lo estábamos— de los bajos instintos de estos enemigos de la libertad de expresión. Desde esta página, al tiempo que deseamos un feliz restablecimiento para nuestro camarada, gritamos una vez más que ningún acto de violencia hará detener nuestras denuncias y nuestra lucha por la justicia, tan bárbara y sistemáticamente negada a los pueblos europeos.

Nuestro enemigo el hombre

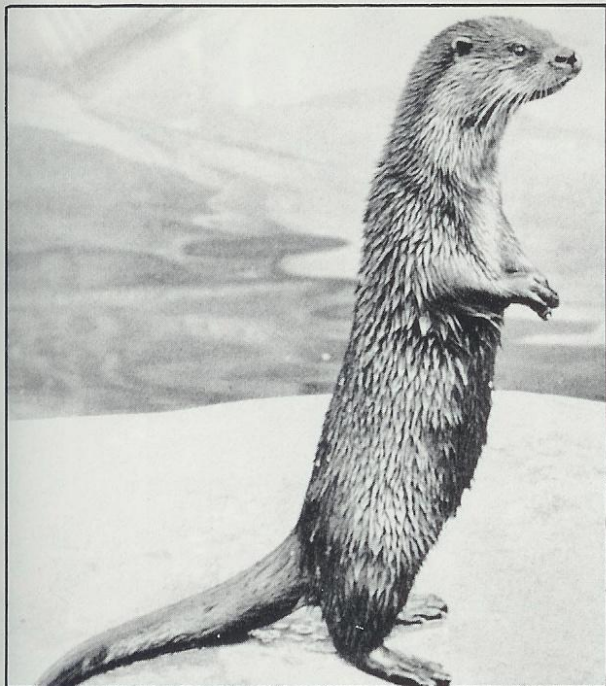
La única cosa que ánima un poco a la hora de revisar y hacer un balance de nuestra época es la certeza de que, a nivel popular, ha crecido el amor por los animales, esos silenciosos compañeros de viaje en el mundo. Los Estados, en cambio, no han sabido encauzar este sentimiento general y realizar un verdadero plan de educación de la juventud y protección de la naturaleza y los animales.



Una buena foto, dirán los expertos. Es posible que le den el premio Pulitzer pues casi siempre se lo dan a fotos de asesinatos o accidentes. Para nadie tiene interés vernos vivos. Todo el mundo puede vernos enjaulados en los zoológicos. Lo divertido ahora es vernos morir.

¿Por qué el hombre nos mata en lugar de protegernos?





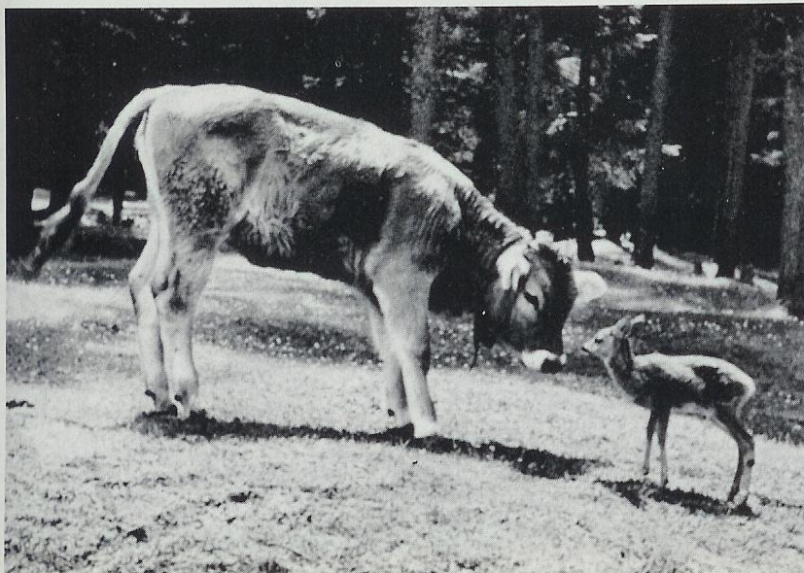
¡Humanos! ¡Seguro que son humanos! ¡Quien sino puede ir haciendo tanto ruido, rompiendo tantas cosas y matando tantos animales!. Tienen que matar a cientos de nosotros para hacer un caro abrigo, ¿es que nunca han pensado que también a nosotros nos gusta nuestra piel?.



A nosotros nos gustaría correr por las montañas, meternos en los ríos, jugar con otros animales, pero nunca lo podremos hacer. Hemos nacido en un Zoo y permaneceremos encerrados en él hasta la muerte.



¡Por fin, Libertad!. Adios asfalto, adios ruido y monstruosa ciudad humana.



¿Ha visto usted a mí mamá?. No pequeño, se la han llevado unos hombres. ¿Y no volverá?. No, no volverá. La llevan a la ciudad para despedazarla y venderla a los restaurantes.

Fíjense bien, soy un elefante, otro elefante al que han matado. Posiblemente sus nietos no conocerán a los elefantes sino a través de fotografías como esta y criticarán a su abuelos por lo que hicieron.



CEDADE
AP. CORREOS 14.010
BARCELONA



NO A LA CAZA

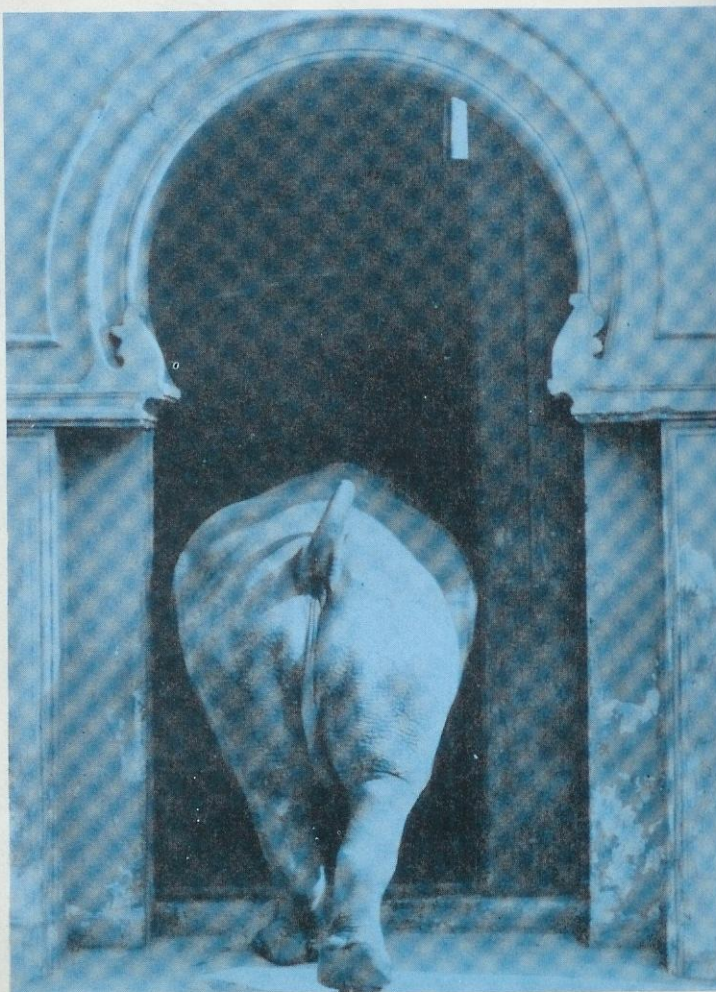
¿Les gustaría morir así? Algunos de mis compañeros han sobrevivido arrancándose la pata y corriendo siempre cojos por el monte hasta que otro animal nos come. Sólo deseo que seres 20 veces más grandes y 100 veces más inteligentes persigan y maten algún día a los hombres.



¡Prohibido pisar el césped, perros sueltos no, dirección prohibida, dirección obligatoria, prohibido aparcas, prohibido adelantar... y cada vez hay más gente que va a la ciudad. Yo tranquilo, estoy rodeado de flores y de árboles, de prados y, lo que es más importante, no veo ningún hombre en diez kilómetros a la redonda.



A los perros nos asocian con las ciudades, al igual que a los hombres pero... ¿no creen ustedes que unos y otros estaríamos mejor en el campo, lejos de la frialdad de las ciudades?



¿Maleducado yo por dar la espalda? No puedo evitarlo. Fascículos, series, películas, libros, etc., defendiendo a los animales pero seguimos siendo exterminados, heridos y maltratados sin que ninguna autoridad tenga el más mínimo interés en nosotros.

¿Vigencia del teatro clásico español?

El Teatro Clásico Español es más apreciado fuera de España que en nuestra propia patria, ¿por qué?. Pues por defender principios tan poco democráticos como la moral, el matrimonio, el honor, el valor, la religión y por contener ideas racistas, antijudías, autoritarias, etc. En Madrid empieza a despertarse un interés por nuestros clásicos.

Por suerte si no en toda España, sí por lo menos en Madrid, se ha iniciado un pequeño movimiento de revitalización del Teatro Clásico Español. Televisión que refleja en sus programas teatrales el ambiente del momento de la capital, se ha hecho eco del tal movimiento y ha programado diversas obras que se presentan con cierta periodicidad. Es sabido que en Inglaterra existe un teatro dedicado todo el año a representaciones de obras de Shakespeare, es también sabido que con mucha más frecuencia que en España, se representan en Alemania las obras de nuestros clásicos que entusiasmaron en su día a Wagner, Goethe, Schiller e infinidad de grandes poetas de todas las épocas, pero siempre había sido incomprensible el motivo por el cual en España no tenían lugar estas representaciones.

Hubiese sido lógico que un régimen como el de Franco hubiese promocionado el Teatro Clásico español —quizás lo más sobresaliente de nuestra cultura a juzgar por el aprecio que tiene allende nuestras fronteras— pero no fue así. Hubo algunos intentos por televisión, un "Teatro del Mundo" de gran categoría, una "Vida es sueño", con fondo de música de Wagner y muy lograda y algunas otras, pero no ha sido hasta ahora que nuestro teatro ha empezado a gustar también en España.

Hay motivos más que suficientes para intentar ocultar a nuestros clásicos, pues en todas las obras se defienden principios totalmente desacreditados hoy según el pensamiento liberal y democrático. El honor, el valor, el racismo, la religiosidad, el patriotismo... etc. son principios que se recogen en el teatro clásico, por ello por televisión nos ofrecen obras divertidas, de capa y espada, pero algunas quedan siempre en el tintero. No hace falta decir que "El niño inocente de La Guardia" de Lope, que trata de un crimen ritual de los judíos contra un niño cristiano, no es obra especialmente apoyada, pero lo curioso es que pudiendo elegir otras obras se representase por televisión "La prudencia en la mujer" de Tirso de Molina, pero como sea que la obra tiene



"A cien reyes juntos, nunca ha tributado,
España las sumas que a vuestro reinado".
Quevedo

por "malo" a un judío y eso no está bien visto, se suprimieron versos tan significativos como los siguientes:

"La nación más ruin que el sol
mira y calienta,
Del mundo oprobio y afrenta".

Otra supresión digna de mencionarse es cuando el hebreo niega haber matado a su rey y se le contesta:

"No es testigo fidedigno,
contra la persona real,
un hebreo, infame, indigno.

Mas precio yo mi prado
ser rey de vuestras flores y belleza,
tejiendo coronado
guirnalda que regalen mi cabeza
entre el arado y bueyes
que la diadema avara de los reyes.
Tirso de Molina



Infame, judío, en fin:
¿Cual mentira de las dos?
¿O cómo creeré que hay ley
para no matar su rey
en quien dió muerte a su Dios?"

Estos versos, pese a su belleza, fueron censurados en televisión. ¡Y eso teniendo en cuenta que hay democracia! ¿Quién le iba a decir a Tirso que en nombre de la libertad le recortarían sus obras?

El tema judío se halla presente siempre en nuestros clásicos, desde "La Rosa de Pasión" de Becquer, hasta "La hora de todos y la fortuna con Seso" de Quevedo obras enteramente dedicadas al tema. Pero hay que contar que constantemente se encuentran frases similares en muchas obras, e incluso Calderón, que se refiere raramente al tema, tiene

en Luis Perez el gallego, versos censurables en la democracia.

Pero no es únicamente el tema judío el que convierte nuestros clásicos en poco simpáticos para nuestros políticos. Poco simpática sería la figura del falangista Adolfo Suarez a los ojos de los clásicos:

"El traidor no es menester,
siendo la traición pasada",

Escribe Calderón en su "Vida es Sueño". Lope escribe en "El último Godo":

iMoros, corred tras él, sacad la espada
o con las lanzas le pasad el pecho,
que un hombre que vendió a su patria amada

no puede ser a nadie de provecho.

Incluso Zorrilla, ya más moderno, tiene versos adecuados:

Mas olvidasteis señores,
que en el pueblo castellano
nunca faltará un villano
para llamaros traidores.

En "La Cisma de Inglaterra", encontramos unos versos de gran interés cuando Volseo hablando francamente al Rey le dice:

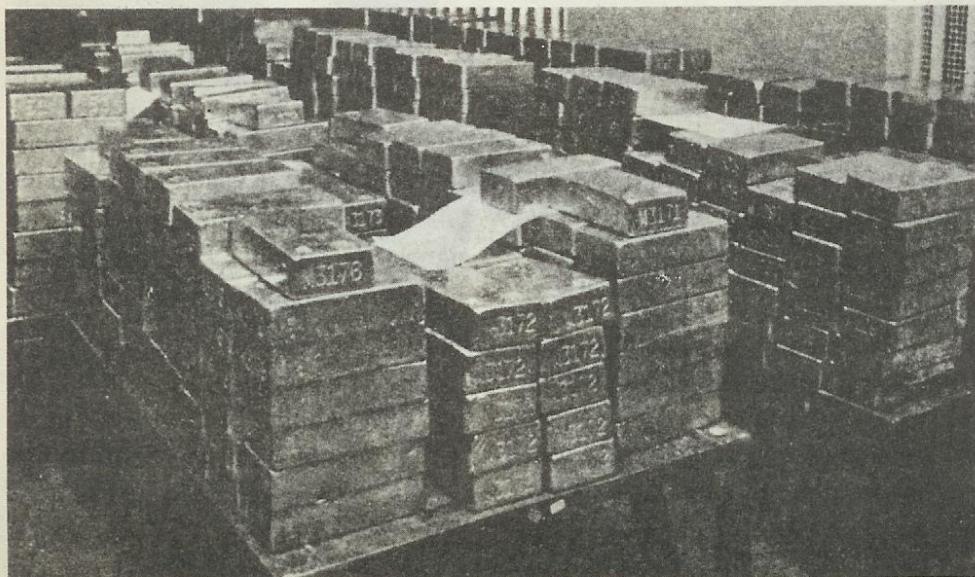
Mil veces ha querido
mi lealtad, que te adora,
decirte lo que ahora;
pero no me he atrevido,
que, por injustas leyes,
NO SE DICEN VERDADES A LOS REYES

Lo cual podría enlazarse con otros versos del propio Calderón cuando Tello el Viejo le dice al Rey:

Mirad que sois agora nuevo espejo,
en que se han de mirar vuestros
vasallos
no le mancheis, que no es de reyes
sabios
entrar en la corona haciendo agravios

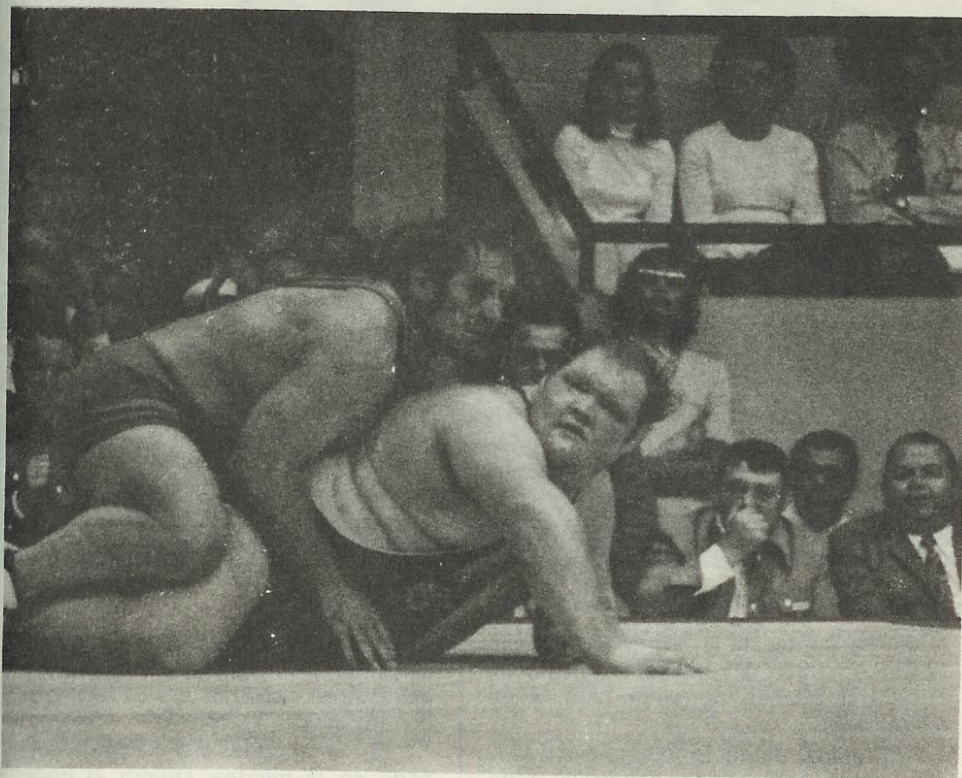
Muchos son los ejemplos que podrían darse, incluso de regionalismo, europeísmo, ideales sublimes, religiosidad combativa, esperemos que poco a poco nuestro Teatro Clásico deje de ser materia de aburrido estudio en cursos superiores y, como antaño, sea representado en plazas y mercados donde el pueblo entre en contacto con la cultura de nuestros grandes poetas.

Eugenio Pons



"Deshadada suerte la de un avaro, nadie se alegra con su vida ni se entristece con su muerte. Mal si vive y peor si muere". Gracián.

Deporte y política



¿Deportistas? En algunas disciplinas los participantes son justamente lo contrario de lo que debería ser un deportista.

Con el boycott preconizado por el gobierno americano a los Juegos Olímpicos de Moscú, la vieja polémica Deporte—Política ha llegado, según creemos, a su punto máximo de hipocresía. Algunos sospechosos "puristas" del Amateurismo han aprovechado la ocasión para denigrar a los Estados Unidos y a los gobiernos que le siguieron en el boycott.

Es tan bonito, hoy, ser antiamericano! ¡Es tan tendenciosamente fácil jugar a ser "pueblo"! ¡Tiene tanto poder la envidia, aun cuando lo que se envidie sea lo menos atrayente de Norteamérica!

Y, no obstante, no es tan difícil ver con claridad lo que está sucediendo. Por la sencilla razón de que no es, precisamente, nuevo. Ya en el año 394 el Emperador romano Teodosio debió suspender los antiguos Juegos Olímpicos porque, tras mil doscientos años de juegos, homologados y sin homologar, habían llegado a convertirse en acerbos batallas entre atletas subsidiados que representaban a diversos estados y ciudades, culturas e ideologías, así como conflictos propagandísticos al intentarse demostrar, a través del deporte, la superioridad de unos sobre otros.

La Política es, por definición, total. Los que lo niegan, sonriendo compasivamente, no han comprendido nada de las fuerzas que mueven a los hombres. Estos no son racionales y, se quiera admitir o no por los delicados estetas de la pseudopolítica de salón, el puñetazo del negro americano que tumbó sobre la lona de un ring al sudafricano blanco Gerry Coet-

zee hizo más daño al Apartheid que cincuenta votaciones adversas en el aerópago onusino. El Deporte forma parte de la vida de una unidad política y pretender negar su utilización como arma propagandística sólo es posible en una sociedad hipócrita como la actual.

Pero donde la hipocresía llega a su cénit es en el caso del llamado "deporte olímpico" que, oficialmente, y según la fórmula del juramento de los modernos Juegos, es "amateur". Es decir, que los atletas participantes no cobran, ni directa ni indirectamente, por practicar su deporte. No vale la pena negar la evidencia. Los que no cobran, si los hay, son la excepción. Ahora bien, mientras en Occidente los atletas cobran cantidades que les permiten vivir bien, e incluso holgadamente en ciertos casos, mientras practican su deporte, en el bloque comunista los deportistas que compiten son, en realidad, empleados del estado y dedican íntegramente su tiempo a la práctica de su especialidad; es decir, son profesionales. Profesionales del estado. En España tuvimos hace unos años a un extraordinario futbolista húngaro, Ferenc Puskas, que era —o mejor, ostentaba el grado— coronel del ejército popular húngaro. También

era, creo recordar que comandante, su compatriota Kocsis. Naturalmente, no eran militares, pero con cinismo arrollador fueron presentados por su patria en unos Juegos Olímpicos, como "amateurs". Podríamos citar no docenas, sino centenares de casos de falsos "amateurs" de los países "socialistas". Y en esos países, en los que el estado omnipotente no hace nada porque sí, el deporte se ha politizado hasta tales extremos que se han dado casos de verdaderas destrucciones de personalidad, con nadadoras y atletas barbudas, a fuerza de administrárseles hormonas masculinas, llegándose incluso a la suplantación de personalidad, cual es el caso de una atleta polaca que ganó una medalla de oro en la Olimpiada de Munich y que fué recientemente asesinada en Chicago, descubriéndose, al hacérsele la autopsia, que se trataba de un hombre.

Las implicaciones totales, es decir, políticas del Deporte son innegables. Pero es curioso que ciertos "puristas", al reconocerlo de mala gana, se refirieran siem-

"... la organización fué modelíca, pero la deportividad también —en las Olimpiadas de 1936—"

pre a los Juegos Olímpicos de Berlín, a los que se ha acusado "ad nauseam" de haber sido los juegos más politizados de la Era Moderna. Tales Juegos fueron concedidos a Alemania en 1932, cuando el Nacionalsocialismo no había llegado aún al poder. Pero a partir del 30 de Enero de 1933 el Comité Olímpico Internacional hizo cuanto estuvo en su mano para boycotear la celebración de los Juegos en la Alemania "Nazi". El Gobierno del Reich aguantó estoicamente toda clase de provocaciones, incluyendo la impertinencia del Presidente del C.O.I. Baillet-Latour que le puso prácticamente como condición sine qua non para la no anulación de los Juegos la revocación del nombramiento de Hans Tschammer und Osten como Presidente del Comité Organizador. Von Tschammer und Osten no era un advenedizo, pues era Secretario de Estado para Deportes del Reich, pero Baillet-Latour exigió que ocupara ese cargo su predecesor, el doctor Lewald, de quien se decía ser de ascendencia judía. ¿Se imagina alguien a Lord Killanin diciéndole a Brejnev que si no nombra a Ivanof en lugar de a Popof organizador de los Juegos de Moscú ordenará su suspensión? Creo que no. El Gobierno del Reich aguantó ésta y otras provocaciones y organizó los que han sido unánimemente reconocidos, desde el punto de vista organizativo y deportivo, los mejores Juegos Olímpicos de la Historia. La desfachatez ha llegado hasta el punto de que, al no ser posible acusar de nada a aquellos Juegos, inmortal-



Tamara Press, de 29 años. ¿Hombre o mujer? En todo caso record mundial. Eso es lo importante.

zados en la pantalla por Leni Riefenstahl se les ha tildado de haber sido demasiado "grandiosos". Aunque la indiscutible autoridad del Barón Pierre de Coubertin, el inventor de los Juegos en su versión moderna los calificara como "los mejores que pudo imaginar", la innoble propaganda de ciertas agencias informativas infeudadas al Sionismo hizo correr un sín fin de bulos y mentiras por omisión. El ejemplo más característico lo constituyó el anuncio de que Hitler había rehusado estrechar la mano a Jesse Owens, negro americano, vencedor de la prueba de los cien metros lisos, en razón del color de su piel. La "Conciencia Universal", ofendida, se cubrió el rostro. Era cierto, Hitler, en efecto, no estrechó la mano al negro, pero la prensa embustera olvidó cuidadosamente decir por qué: el protocolo olímpico precisa que el papel de los jefes de estado se limita a pronunciar la apertura y la clausura. Baillet-Latour se lo recordó a Hitler antes de iniciarse los Juegos. Pero si el Führer se adaptó al reglamento en lo referente al negro, sí, en cambio, dió la mano a Karl Heinz y a Erwin Blask, clasificados en los dos primeros lugares en la prueba de lanzamiento de martillo. En seguida la prensa mundial asimiló esa discriminación a una injusticia racista. Pero olvidó mencionar que el gesto de Hitler, realizado en privado en el palco de Göring, no se dirigía a dos vencedores en los Juegos, sino a dos militares que el General Von Blomberg había promovido a un rango superior. Y hubo que esperar hasta 1974 para leer, en el diario vienés "Kurier", el testimonio del propio Jesse Owens, poniendo las cosas en claro. Y más recientemente, en TVE, otro negro americano aclaraba que el tratamiento que se dió a todos los atletas, sin distinción de razas, en los Juegos de Berlín, fue exquisito. Pero, durante largos años, esa mentira por omisión había permitido

a los fabricantes de la "Opinión Pública" añadir un trazo peyorativo al retrato de Hitler que estaban montando para uso de los pueblos.

El colmo del cinismo es que el C.O.I. y las demás federaciones deportivas mundiales, todas ellas uncidas al carro mundialista y onusino, se quejen de la politización del sagrado Deporte. ¿Quién sino el C.O.I. expulsó a Sudáfrica de las cuatro últimas olimpiadas? ¿Quién sino el C.O.I. expulsó a Rhodesia de los Juegos de Montreal? ¿Quién sino las Federaciones Mundiales, de deportes como la Natación, el Tenis, el Rugby, el Fútbol, han boicoteado y boyceotean a Sudáfrica, a Chile, a Argentina, a Rhodesia? ¿Cuánta gente sabe que a Rhodesia, mientras fué un país de dirección blanca, se le prohibió participar, pero en cambio, con el nombre de Zimbabwe, se le permitió participar en Moscú, donde un equipo de once deportistas blancas le dieron al Zimbabwe de los señores Canaan Banana y Robert Mugabe el título olímpico de Hockey? ¿Que el Deporte no tiene nada que ver con la Política? Entonces, ¿por qué el C.O.I. permitió al gobierno canadiense que prohibiera la participación de China Nacionalista y autorizara la de China Roja que ni siquiera estaba inscrita en varias disciplinas deportivas? Y, si no tiene nada que ver con la Política, ¿por qué diablos todos los estados incluyen suculentas partidas en sus presupuestos generales, destinadas al Deporte? ¿No sería más lógico sugerir, a los vergonzantes profesionales-marrón que tanto suspiran por la no ingerencia del estado en los asuntos deportivos, que cuando haya que ir a una olimpiada se lo paguen todo ellos?. Al fin y al cabo, a veces todos saldríamos ganando, al menos en esta absurda España nuestra, donde se ha dado el caso otrora impensable, de que una expedición de montañeros vascos (o baskos, si se quiere)

se vaya a la India, pagando el Consejo Superior de Deportes, y al llegar a la cima del Everest, planten la ikurriña. ¡Karay con los baskos, koño!.

Si —tal como deberíamos tener grabado en la mente— Dinero es Poder, y Política es, precisamente, actividad en relación al Poder, la simbiosis Política-Deporte aún parece más diáfana, guste o no. Porque el Deporte mueve, hoy, montañas de dinero. Y ya que no aludimos a deportes típicamente profesionales, como el Fútbol, que mueve millones, con sus quinielas y su escuela de intereses creados y establecidos, nos circunscribimos, aún, al deporte "olímpico". Algunas pinceladas: el trust textil judeo-americano Levi-Strauss había suscrito contratos, con vistas a la Olimpiada de Moscú, por 840 millones de pesetas, para la vestimenta de los equipos norteamericanos. Además, mandó 23.000 pantalones vaqueros para uso de atletas y acompañantes. La "Image Factory Sports" perdía entre cuatro y siete mil millones de pesetas por la no participación americana en la última Olimpiada, en la que había adquirido los derechos de explotación del osito "Misha". Claro que esta "pérdida" (no es lo mismo perder que dejar de ganar) era enjuagada por la Lloyd's, la cual, a su vez, se halla reasegurada por el estado, es decir, por el contribuyente inglés. Incidentalmente, el propietario de la "Image Factory" es un judío, ex (¿sólo ex?) miembro del Partido Comunista, llamado David Karr. La cadena televisiva americana NBC., de los "elegidos" David Sarnoff y Paley (a) Palinsky, había contratado todos los anuncios pasados durante las retransmisiones deportivas de los Juegos de Moscú, a razón del equivalente de 14 millones de pesetas por segundo.

Leemos en el muy informado "The American Mercury" que, para los Juegos de 1984, en Los Angeles, ya se están re-

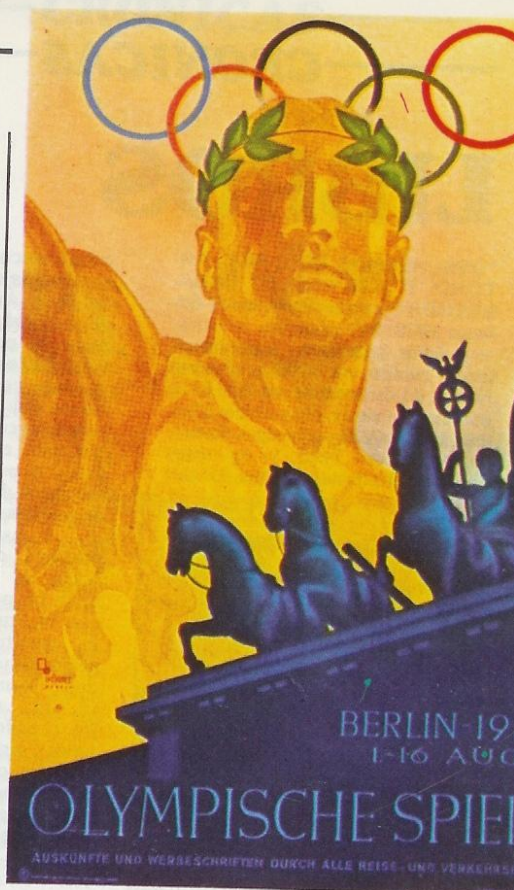
partiendo el pastel. David Karr y su correligionario Stanford Blum están "colocados" en cabeza, con una variante: si en Moscú, Occidente con América a la cabeza, pagaba y los rusos cobraban (abusivamente) por todo, en Los Angeles pasará lo mismo: rusos cobran, americanos y compañía pagan, y Karr y Blum embolsan mientras Lévi-Strauss, Palinsky y Sarnoff cobran por otro sitio.

Desengañémonos, el Deporte, como todo en la vida moderna y, si nos apuran, en todas las épocas, forma parte de la vida de los pueblos y, por consiguiente, de la Política. Nos parece infinitamente más noble reconocerlo así, registrar este hecho y actuar en consecuencia, correctamente, y sin tapujos feminoides. Al fin y al cabo una Nadia Comaneci, una Karen Muir, crean afición por la Gimnasia y la Natación y contribuyen a apartar a la juventud de lugares poco recomendables y del uso del alcohol, el tabaco y la pornografía para tratar de emularlas. Que el estado fomenta el Deporte y financie a los atletas de élite es justo, es conveniente y es razonable. Que se aprovechen las gestas de los mismos en pro del prestigio nacional es comprensible; es más, es laudable. Y que esta prestación de apoyo conlleve una contraprestación de servicio es tan evidente que parece insultante explicarlo.

En Berlín, en 1936, por ejemplo, se organizó una Olimpiada modélica. ¿Que Hitler y sus colaboradores intentaron hacerlo lo mejor posible, lo lograron plena-

mente, según testimonio universal y unánime, y se ufanaron de ello y de las victorias de los deportistas germanos?. Naturalmente. ¿Qué querían? ¿Que las pruebas empezaran con media hora de retraso, que la pista de cien metros midiera cien yardas, que Alemania se clasificara por detrás del Yemen y que el Canciller del país entonara un "mea culpa" proclamando que presidía un pueblo de subnormales y minusválidos? ¡No! La organización fué modélica, pero la deportividad también.

En cambio, en Moscú, la propia prensa izquierdista ha reconocido que las irregularidades han estado a la orden del día. Los árbitros, jueces y organizadores, se volcaron en un orden de prioridades rigurosamente establecido: 1) Los soviéticos. 2) Los demás países comunistas. 3) Los países no-alineados. 4) Los occidentales, con Alemania Occidental y los Estados Unidos como máximos perjudicados. La organización, según la propia prensa izquierdista, siempre tan complaciente con todo lo soviético, estúpida y quisquillosa y las autoridades, igual. Los controles aduaneros han batido todos los récords de cretinez y hasta una nadadora hispánica, muy alabada por la prensa "sinistra" de este país, vió como se le decomisaban unos apósitos. Estó debió permitirle, sin duda, tras una cola de tres horas ante la Farmacia Bolchevique, obtener los cupones para la compra del sin par "Tampax-Popoff", según la dialéctica marxista-leninista de la Lucha de Clases.



Cartel anunciador de las Olimpiadas de 1936 en Berlín, que atrajo entusiásticamente a toda la juventud de Europa.

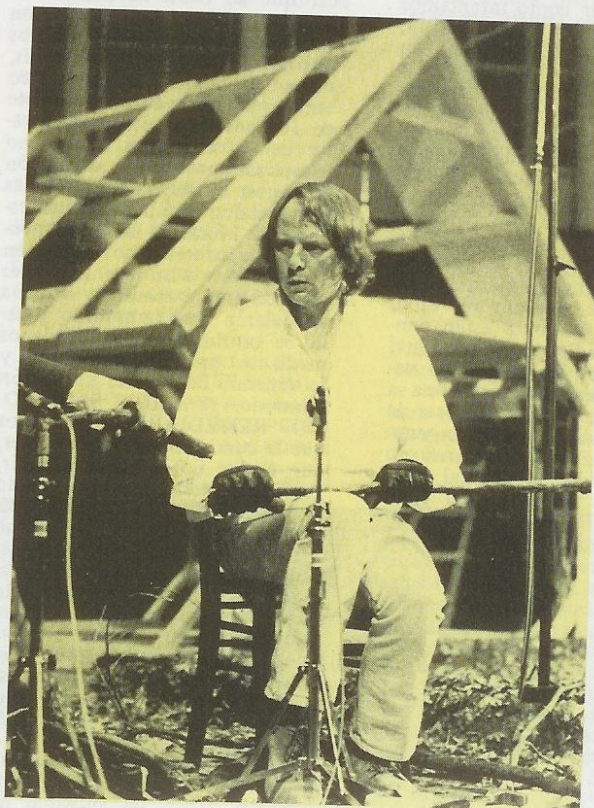
Moscú-80 y Berlin-36. Dos estilos y dos políticas, que no resisten una comparación.

Joaquín Bochaca

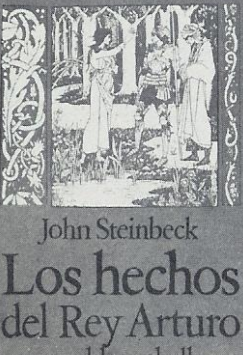
compare y elija



ELLA TOCA EL VIOLIN...



STOCKHAUSEN HACE MUSICA ROMPIENDO PALOS...



John Steinbeck

Los hechos del Rey Arturo

y sus nobles caballeros

narrativas contemporáneas
Edhasa

TELEVISION

MARTIN MILIAN

CARTAS DEL LECTOR

RECORDANDO A WINIFRED WAGNER

Estimados camaradas:

Sólo breves líneas para acusar recibo a nuestro boletín fecha 30 de abril, recordatorio de nuestra inolvidable Winifred Wagner.. Por ser persona ya también de edad avanzada, y nunca haber dudado del nacionalsocialismo, ya os podeis suponer la emoción que su contenido me ha causado. Esta mujer tenía un temple que para sí quisieran los payasos que rigen nuestra Europa ocupada, que no son otra cosa que peleles al servicio de judíos y bolcheviques.

Con gracias anticipadas os saluda a nuestro estilo.

Francisco Sanchez-Lafuente

MAS SOBRE WALT DISNEY

D. Carlos Almendros en su libro "Mojacar, rincón de embrujo", relata que Disney nació en Mojacar (Almería) en el barrio del Espíritu Santo, hijo de José Guirao e Isabel Zamora Asensio. Al morir su padre emigró junto con su madre a EEUU donde comenzaron a trabajar en una granja propiedad de una californiano llamado Walt Disney, que adoptó al joven después de morir su madre. En este libro se narra que hace unos 40 años acudieron a Mojacar dos señoras norteamericanas, secretarias de Walt Disney, y que tenían el encargo de buscar la partida de nacimiento de su jefe, el cual iba a contraer matrimonio. De esto, al parecer, existen testigos. Cuando en algunas ocasiones se le preguntó a Walt Disney si era de Mojacar contestaba: "E chi lo sa" (Vaya Vd. a saber).

En estos meses se va a celebrar en Mojacar (Almería) un ciclo de películas de Walt Disney, para que los chicos de esta localidad conozcan la obra de un "mojaquero" famoso. También se piensa convertir la casa donde naciera en un museo, al igual que el proyecto de homenaje.

No afirmamos que sea español pues no existen pruebas evidentes. Pudiera ser. Pero aquí está la anécdota que queremos llegar

a todos los lectores de esta revista. LA POSIBILIDAD DE QUE WALT DISNEY SEA ESPAÑOL Y CONCRETAMENTE DE UN PUEBLECITO ALMERIENSE LLAMADO MOJACAR.

Joaquín Socías. Almería

¡¡ ADELANTE !!

Apreciados amigos:

No he dejado de adquirir en los kioscos vuestra revista CEDADE, que desde Noviembre del 80 está a la pública venta. Es justo reconocer que la línea de la publicación sigue una trayectoria, a mi juicio positiva, en tanto en cuanto los temas se tratan con seriedad y cada vez con mayor madurez. Es muy importante que personas como vosotros que con valentía y honestidad defendéis a ultranza los valores positivos de la cultura occidental, tengais un espíritu de superación que contribuya a dar una nítida imagen ante el público que "a priori" desconfía de quienes piensan con un criterio NACIONAL REVOLUCIONARIO, completamente al margen de las corrientes marcadas por nuestra decadente sociedad burguesa, liberal y marxista. "Por vuestras obras os conocerán" decía Cristo a sus discípulos, y creo que esta expresión es aplicable a vosotros, quienes debéis defender vuestra postura íntegra y consecuente ante la ultra derecha reaccionaria y ante la democracia liberal marxista (ambas dentro del "sistema").

¡Animo y que nadie os confunda!

Jesús Cosido Soley

CRISIS PARA LARGO

Muy Sres. míos:

Les remito la presente con la esperanza de que Vdes. sean tan amables de publicar en su apartado de CARTAS AL LECTOR.

El paro produce más paro. En mi opinión el paro produce más paro por el siguiente motivo: cuando una empresa cierra sus puertas a todos sus trabajadores, el "Estado" tiene que abonar a todas estas personas el subsidio de desempleo, y nadie piensa que

tras el cierre de una empresa de gran importancia manufacturera otras empresas pequeñas que viven de estas otras se resienten de gran manera, y muchas tienen que cerrar por la imposibilidad de facturar sus fabricados.

En mi modesta opinión, la solución está en que en vez de pagar el subsidio de Paro, el Estado conceda el capital que corresponda abonar a los trabajadores parados, a la empresa, con lo cual la producción nacional no se deterioraría. Además, el Estado sólo mantendría a esta empresa hasta que se pudiera desenvolver por su cuenta. Creo que esta solución junto a la jubilación a los 60 años en vez de los 65, cargar con impuestos a las personas que realizan pluriempleo, a los matrimonios sin hijos que trabajan sin ninguna necesidad económica y con la reducción de la jornada laboral a 40 horas semanales, se podría solventar en gran manera este agobiante problema que es el paro.

Juan Carlos A.

EUROPA, GRANDE Y LIBRE

Peine, 28 de Enero de 1981

Me hallo encarcelado por no delatar a mis camaradas y repartir propaganda con la cruz gamada impresa.

Desearía recibir cartas de camaradas españoles. Me pueden escribir en francés, inglés, alemán o español. No leo el español demasiado bien, pero espero obtener un diccionario. La situación es realmente mala en Alemania y en el futuro será cada vez peor.

Las cartas no deben contener esvásticas o similares, pues en ese caso no llegarán jamás a mis manos.

Aquí somos tratados como animales. Mi único acto criminal cometido es creer en un mundo mayor y mejor, en una patria libre, libre de tropas de ocupación de color, desde Estrasburgo a Dantzig, de Holstein a Viena.

Una Alemania grande y libre en una Europa libre.

En camaradería.

HORST SCHULZ
Am Amtshof, 2
3150 PEINE
R.F. ALEMANA

¡¡ DEMOCRACIA !!

En España la democracia traerá abortos, divorcios, terrorismo, comunismo, burocracia, cien partidos y pico y los que se quiera más, drogas, delincuencia juvenil, exiliados y refugiados políticos, anticonceptivos, anarquía y amnistía...

Aunque varias de las cosas que he nombrado anteriormente ya las tenemos.

En la Rusia Soviética hay archipiélagos Gulag con sus respectivos campos de concentración y prisiones y penas de muerte y también deportaciones a Siberia.

Cuando lo de Checoslovaquia en 1968: La rebelión fue ahogada en sangre por los tanques soviéticos rusos.

En la revuelta checa los checos llamaron "fascistas" a los rusos de los tanques y fueron brutalmente aplastados por los carros de combate rojos.

En Rumania, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Austria, China, Rusia, está el comunismo ruso opresor y dictatorial burocrático.

MPAIAC, GRAPO, FRAP, ETA y otras bandas armadas marxistas siembran el terror en nuestra querida España.

El comunismo invadirá España y para nuestra desgracia triunfará.

Con Franco iba todo mejor. Había pena de muerte para los asesinos, ningún partido político, férreas leyes del Movimiento nacional, y hubo nuestra santa cruzada.

Mañana en mi ciudad de Santander habrá una manifestación marxista ¿Hasta cuando esto, señores aguantará el poderío marxista masónico? No sé, pero ojalá que el Nacionalsocialismo triunfe de una vez por todas.

Hasta otra, un saludo muy atento y mi camaradesco Heil Hitler.

JOSE VARILLAS RUANO
Lider de las Juventudes Joseantonianas de España.
SANTANDER

NOTA: CEDADE puede no cumplir expresamente con las ideas y textos expresados en las cartas que se publiquen. Estas son exclusivamente opiniones de nuestros lectores.

DELEGACIONES Y CORRESPONSALIAS DE CEDADE.

Barcelona, Central, Redacción, talleres y administración, c/Séneca, 12, bajos, Tf. 2285212. Ap. de Correos, 14010/ Aix-en-Provence (Francia) Boite Postal, 361 // Orange en Provenze (Francia). Boite Portal, 89 // Quito (Ecuador). P.O. Box, 7018 // La Paz (Bolivia). Casilla Correo, 3743 // Buenos Aires (Argentina). Poste Restante, Sucursal 26 // Posadas-Misiones (Argentina). Casilla 279, Código, 3000 // Lisboa (Portugal). Ap. Correos 1328-1009 // Porto (Portugal). Ap. Correos, 581- Codex // Albacete. Ap. Correos, 467 // Alicante. Ap. Correos, 630. Local: c/ Fernando, 34 // Almería. Ap. Correos, 64, sucursal. 1 // Badajoz. Ap. Correos, 336 // Cadiz. Ap. Correos, 30 // Castro Urdiales (Santander). Ap. Correos, 33 // Ceuta. Ap. Correos, 370 // Elda (Alicante). Ap. Correos, 485 // El Ferrol. Local: c/ Gral. Aranda, 74-entlo 18 // Gandía (Valencia). Ap. Correos, 101 // Granada. Ap. Correos, 523 // Huelva. Ap. Correos, 31 // Huesca. Ap. Correos, 89 // Jaén. Ap. Correos, 272. Local: c/ Teodoro Calvache, 15-4o izq. // La Coruña. Ap. Correos, 612 // León. Ap. Correos, 402 // Lugo. Ap. Correos, 273 // Madrid. Ap. Correos, 14225 // Mahón (Menorca). Ap. Correos, 291 // Marín (Pontevedra). Ap. Correos, 52 // Murcia. Ap. Correos, 817. Local: c/ Riquelme, 25 entlo 2a D // Oviedo. Ap. Correos, 883 // Palma de Mallorca. Ap. Correos, 1327 // Pamplona. Ap. Correos, 454 // Salamanca. Ap. Correos, 582 // San Fernando (Cádiz) Ap. Correos, 165 // Santander. Ap. Correos, 2127 // Sta. Cruz de Tenerife. Ap. Correos, 10542 // Santiago de Compostela. Ap. Correos, 1049 // Segovia. Ap. Correos, 82 // Tarragona. Ap. Correos, 271 // Torrelavega (Santander). Ap. Correos, 134 // Valencia. Ap. Correos, 9043. Local: c/ Pedro Aleixandre, 8-5o // Valladolid. Ap. Correos, 846 // Villareal (Castellón). Ap. Correos, 213 // Zaragoza. Ap. Correos, 3122. Local: c/ Montecarmelo, 15-2o //

¡Ahora en España!



**La historia
del
Nacional-
socialismo
en cassettes**

500 pts. PVP

**Venta exclusiva
por correo.**

PIDA CATALOGO

EDICIONES WOTAN

Séneca, 12 bajos Barcelona/6